# مناخ الرضيمة بين روايات المؤرخين وتناقضات المتأخرين

# الفهرس

لمقدمة :
لأخطاء والمغالطات :-
وايات المؤرخين المعاصرين :-
الرواية الأولى : لابن بشر - رحمه الله - في كتابه (عنوان المجد)
الرواية الثانية : لابن سند -رحمه الله- في كتابه ( مطالع السعود بطيب أخبار الوالي داود )
الرواية الثالثة : للفاخري - رحمه الله - في كتابه ( تاريخ الفاخري )
ناقضات المتأخرين :
الرواية الأولى: من كتاب ( قاموس البادية ) لمؤلفه شاهر الأصقه المطيري
أسباب معركة الرضيمة
الرواية الثانية من كتاب ( تاريخ قبيلة مطير ) جمع وتحقيق ودراسة خالد الهفتاء ومنصور بن مروي
الشاطري
الرواية الثالثة من مقال على موقع وتد الإلكتروني لمنصور بن مروي الشاطري حول مناخ الرضيمة 15
الرواية الرابعة : كتاب ( أصدق البراهين في معرفة حمران النواظر ) لمؤلفه عبدالعزيز بن سعد المطيري .
22
الرواية الخامسة : رواية ابن فردوس من كتاب ( العجمان وزعيمهم راكان بن حثلين ) لأبي عبدالرحمن
ابن عقيل الظاهري :
الرواية السادسة: رواية سعود الجمران العجمي في كتاب ( رحلة عبر الجزيرة العربية) للكابتن ج.
فورستر سادلير:
الرواية السابعة : من كتاب ( تاريخ قبيلة العجمان ) دراسة وثائقية للدكتور سلطان بن خالد بن حثلين
29
الرواية الثامنة : من كتاب ( الدرة من أخبار قبيلة المرة ) لمحمد بن راشد المري
لخاتمة :

#### المقدمة :-

إن هذا المقال الذي أضعه بين يدي القارئ الكريم ليس إلا نبذة وجيزة أفند فيها بعض الأخطاء التاريخية التي وقع فيها البعض بسبب الجهل أو الجهل المركب أو غير ذلك من الأسباب ، ذلك أن الحدث الذي تتناوله هذه النبذة من الأحداث الشهيرة التي وقعت في جزيرة العرب في النصف الأول من القرن الثالث عشر الهجري - ١٢٣٨هـ وهو ما أشرت إليه وعنونت به هذه المقالة - مناخ الرضيمة بين روايات المؤرخين وتناقضات المتأخرين - ليظهر بالأدلة حجم تلك الأخطاء والتناقضات ، وهذا الحدث المعروف والمناخ الذي شاع ذكره في جزيرة العرب قد انتهى بانتصار الشيخ فيصل بن وطبان الدويش ومن معه على الشيخ ماجد بن عريعر آل حميد ومن معه ، إلا أن هذا المناخ حُمِّل أكثر مما يحتمل وقلبت فيه الحقائق . فأقول : إن ما يثيره البعض حول هذا المناخ ويعتقده آخرون أمرا يستوجب الرد والتوضيح . فالغرض إذن هو بيان السقيم من هذه الأخبار - وبضدها تتبين الأشياء - وعليه فسأذكر أهم فالمخطاء الشائعة على سبيل الإيجاز ليتماشي مع منهج النبذة والذي أشرت إليه في بداية هذه المقالة ولأن المراد من هذا العرض المختصر تحقيق المقصود وهو بيان الصواب وتعرية الخطأ.

# الأخطاء والمغالطات :-

إن الأخطاء التي سيقف عليها القارئ الكريم في هذه المقالة منها ما هو مثبت في روايات المتأخرين وكتاباتهم ومنها ما يتناقله بعض العامة من الناس وسيعلم القارئ فضلا عن الباحث حجم هذه التناقضات والتفاوت بينها وصدق القائل:

أتيت بمنطق العرب الأصيل وكان بقدر ما عاينت قيلي

وليس يصح في الأفهام شيءً إذا احتاج النهار إلى دليل

# وهذه أشهر الأخطاء باختصار:

- سقوط دولة بني خالد آل عريعر بعد مناخ الرضيمة (١٢٣٨هـ) .
  - مناخ الرضيمة بداية السقوط لدولة بني خالد .
  - فيصل الدويش يستولي على الصمان الطوال بعد الرضيمة .
- العجمان يستولون على الأحساء ووادي المياه وادي العجمان حاليا بعد الرضيمة .
- المناخ كان سببا لإنهاك وإضعاف الشيخ ماجد بن عريعر وبني خالد ومن ثم تم الإجهاز عليهم من قبل الإمام تركي بن عبدالله مؤسس الدولة السعودية الثانية .
  - الشيخ فيصل بن وطبان الدويش يحسم المناخ بمجرد دخوله فيه .
  - خيل نجران تحسم المناخ بمجرد وصولها ومشاركتها في المعركة .
  - بنود الاتفاق ( الطوال الشرف الريشة مجرد الثأر المارج مربط كروش ) .
    - المناخ بين بني خالد والعجمان .
  - العجمان يبسطون نفوذهم على الأحساء بعد انتصارهم على الشيخ ماجد بن عريعر .
    - وغير ذلك مما سينبه عليه في موضعه .

# روايات المؤرخين المعاصرين:-

# الرواية الأولى: لابن بشر - رحمه الله - في كتابه (عنوان المجد)

قال فيها وهو يتكلم عن أحداث سنة ١٢٣٨ هـ: (وفي هذه السنة في رجب مناخ الرضيمة المشهور وهو موضع معروف في العرمة بين فيصل الدويش وأتباعه من مطير والعجمان وغير هم من العربان وبين ماجد بن عريعر وأتباعه من بني خالد وغير هم من عنزة وسبيع وغير هم ، ووقع بينهم مناخ طويل وقتال بين الخيالة والرجالة ، ثم زحفت الجموع على الجموع وتضاربت الفرسان وتعانقت الشجعان وحصل قتال شديد يشيب من هوله الوليد فانهزمت بنو خالد وأتباعهم وحازوا من الأموال والحلي والأقماش والبز والأمتعة الفاخرة شيء كثير ، وقتل عدة قتلى من الفريقين ، قتل من عنزة مغيليث بن هذال وقتل من مطير حباب بن قحيصان رئيس البرزان جليس سعود بن عبدالعزيز رحمه الله تعالى ) .

# الرواية الثانية: لابن سند -رحمه الله- في كتابه ( مطالع السعود بطيب أخبار الوالي داود )

قال فيها وهو يتكلم عن أحداث سنة ١٢٣٨ هـ: ومما وقع في تلك السنة ما شاع وذاع خبره على الألسنة من انتصار الدويش على بني خالد بعد ما ضاقت به الوهاد والفدافد وفر عنهم المرة بعد المرة واستعفاهم فأبى ماجد إلا قهره ، فلما علم أنهم عليه زحفوا انهزم ليرجعوا عنه ويقفوا فلم يزالوا يقصون أثره ، وهو راكب هروبه وحذره حتى ألجأوه إلى مكان لا يمكنه الفرار إلا أنه على ماء وهم على غير ماء للاغترار ، فما زالت الفرسان ترخي في المطاردة والعنان وتخضب من الأقران القاضب والسنان والغلبة لبني خالد في الظاهر على المطيريين فكان من قدر القادر ، أن الخالديين لما على غير ماء نزلوا ، أضر بهم العطش فتضعفوا وتزلزلوا وكانت عليهم الدبرة وتيقنوا إذ ذاك أن لا تنفع الكثرة .

وقد بلغني عن ثقات أن محمدا خالفه ماجد في رأيه يدرك خطأه الصغير فضلا عن الكبير الناقد فغنم آل مطير أموالا جمة وعظمت لهم في البادية الحرمة ولو أطاع ماجد أخاه وقبل رأيه وارتضاه لما قهره عداه ولكن بالقدر خالفه ففقد تالده وطارفه لما اشتهر أن استشارت الكبير وقبول رأيه حزم وتدبير.

وقتل في هذا اليوم المسمى بـ ( يوم الرضيمة ) من مشاهير العرب حباب بن قحيصان أحد فرسان مطير وأحد سادة البرزان منهم قتله مشعان بن مغيليث أحد سادات آل هذال من عنزة وممن قتل في ذلك اليوم مغيليث بن هذال وقتل من سادات بني خالد دجين بن ماجد بن عرعر وأعظم الناس قتلى من جانب بني خالد القبيلة المعروفة ببني حسين فإن القتل استحر فيهم فصابروا وجالدوا بالسيوف حتى تكسرت وممن قتل في ذلك اليوم خزيم بن لحيان وهو من كبار السهول القبيلة المشهورة من مطير ومن فرسان العرب المعدودين قتله أشجع من ركب الخيل من العرب في أيامه ماجد بن عرعر الحميدي شيخ بني خالد وبلغني من بعض الثقات أن المطيريين قالوا: لسلامة حباب وخزيم السهلي أحب إلينا من إدالتنا على بني خالد ولنود أنه لم يبق لنا خف ولا حافر ويسلم لنا ذانك الرجلان لما فيهما من مكارم الأخلاق والنخوة والشجاعة وحماية الجار والكرم والعفة عن المحرمات والجارات ).

# الرواية الثالثة: للفاخري - رحمه الله - في كتابه (تاريخ الفاخري)

قال فيها وهو يتكلم عن أحداث عام ١٢٣٨ هـ: (وفيها مناخ الرضيمة بين بني خالد وأتباعهم من عنزة وسبيع وبين مطير وأتباعهم من العجمان وغيرهم فكانت على بني خالد وأتباعهم وانكسروا وأخذت محلتهم وقتل قتلى من أعيانهم حباب بن قحيصان من مطير ومغيليث بن هذال من الأخرين من عنزة )

# تناقضات المتأخرين :-

# الرواية الأولى: من كتاب (قاموس البادية) لمؤلفه شاهر الأصقه المطيري

قال في صفحة ( ٣٢١-٣٢٨ ): معركة الرضيمة :-

اشتركت أربع قبائل هي مطير والعجمان والدواسر والسهول لمقاتلة قبيلتي بني خالد وسبيع واستغرقت المعركة ثلاثة شهور وأكلت الهجن أوبارها من شدة الجوع بقول الشاعر: تسعين يوم والخلايا معقلة

من الجوع قدها تحنت ارقابها

واشتراك القبائل الأربع جاء بناء على طلب قبيلة العجمان بقول الشاعر علي الخفيف المصرا العجمي:

رحنا وجينا بالدويش المسمى له هية عند الضحى ينحكى بها

ورحنا وجينا بالسهول وخلطهم برازية بالضيق تروى حرابها

ورحنا وجينا بالدواسر أولاد زايد اللي تحابا بالأحدة ركابي

وتعرف تلك المعركة باسم الرضيمة وتاخذ اسم ثاني وهو معركة الريشة وهذه الأخيرة نسبة لريش النعام الذي استخدمه ابن عريعر شعارا يتقدم المقاتلين ، فقد أقبل القيض ( الصيف ) والمعركة سجالا لا غالب ولا مغلوب ، وعادت كل قبيلة إلى مواردها المائية ، عدا قبيلة مطير التي بقيت في الدهناء والصمان دون انتزاعهما من بني خالد .

# أسباب معركة الرضيمة

ماجد بن عريعر حرم على الناس أكل بيض الحبارى وفي هذه الأثناء جاء عشرة من قبيلة العجمان في سفرة عابرة ومعهم من لا ينتمي إلى قبيلتهم وآثروا تناولوا بيض الحبارى حين وجدوه وتابعوا طريقهم وشاءت الصدف أن مروا بالشيخ ماجد بن عريعر وباتوا عنده تلك الليلة وغلب على مرافقهم طبعه وأخبر سرا ماجد بن عريعر عما فعله رفاق الدرب وحتى تخشى الناس سطوته وتأخذ تحذيره على محل الجد قتل التسعة وشد وثاق العاشر حتى يمكنه من الهرب وذلك لانتشار الخبر في الأرجاء وقال أحدهم:

ركب من العجمان ربي رمى بهم مثل الجلب صكوا عليه القصاصيب

وانتظرت قبيلة العجمان لأخذ الثأر وجاءت الفرصة سانحة عندما تفرغت قبيلة مطير من حرب أبانات ثم العمار والمربع وتقدمت لطلب المساعدة وتم ذلك ويقال إن شيخ قبيلة العجمان في تلك الفترة هو جريس بن جلبان الذي يقال أيضا أن ماجد بن عريعر سجنه قبل هذا واستنجد بزوجة ماجد بن عريعر قائلا قصيدة لا نعرف منها إلا هذا البيت :

يا سيدة الخفرات ما تفز عين لي أنا ستركن يوم الغداف تطير

ثم ختم صاحب ( قاموس البادية ) كلامه عن هذا المناخ بالحديث عن حباب بن قحيصان أحد قتلى هذا المناخ فقال : إنه قتل على يد برغش بن عريعر .

الرد على الأخطاء الواردة عند شاهر الأصقه:-

1- إقحامه لقبيلة الدواسر في المناخ مخالفا في ذلك روايات المؤرخين المعاصرين ومعتمدا على الروايات القبلية وقصيدة الخفيف ، وهذه الروايات والقصيدة أحسن ما يقال فيها ما قاله منصور بن مروي الشاطري في موقع (وتد) عندما ختم الحديث عن معركة الرضيمة قائلا: (وختاما فإن الروايات وقصيدة فهيد الخفيف العجمي فهي لم تُجمع إلا قبل عقود وفيها مخالفة لسير الأحداث التاريخية وحجم القوى فيها , فلا ترقى لدرجة الاعتماد ولهذا فقد تجاهلتها هنا) . وسيأتي في هذا المقال عند الكلام على الريشة ما يدل على عدم مشاركة الدواسر كما يستفاد ذلك من كتاب أبى وثيلة .

٢- تجاهله لقبيلتي عنزة وبني حسين الحليفتين للشيخ ماجد بن عريعر في مشاركتهما في المناخ.

٣- تحديده لمدة المناخ بثلاثة أشهر لم ينص عليه أي من المؤرخين الثقات ، وإن كانوا قد نصوا على طول المناخ ، ويبدو أنه اعتمد في ذلك على قصيدة الخفيف وتقدم الجواب عنها هنا وسيأتي إن شاء الله التعليق عليها عند ذكر رواية ابن فردوس في هذا المقال .

٤- وقول الأصقه: ( واشتراك القبائل الأربع جاء بناء على طلب قبيلة العجمان بقول الشاعر على الخفيف المصرا العجمى:

رحنا وجينا بالدويش المسمى له هية عند الضحي ينحكي بها

## التعليق :-

وهذا القول غير صحيح ، لأن المناخ بين الشيخ ماجد بن عريعر ومن معه وبين الشيخ فيصل الدويش ومن معه ، وهذا ما نص عليه المؤرخون فلا عبرة بقوله و لا بالقصيدة ، لأن فيهما تعارض مع قول المؤرخين الثقات المعاصرين لتلك الأحداث .

٥- وقوله: ( وتعرف تلك المعركة باسم الرضيمة وتاخذ اسم ثاني و هو معركة الريشة و هذه الأخيرة نسبة لريش النعام الذي استخدمه ابن عريعر شعارا يتقدم المقاتلين ).

#### التعليق :-

قوله: ( معركة الريشة ) هذا كلام لم سيبقه عليه أحد ممن أرخ للمناخ وسيأتي الرد على ما يتعلق بالريشة في موضعه وتفنيد هذه الأسطورة.

٦- وقوله: ( فقد أقبل القيض ( الصيف ) والمعركة سجالا لا غالب ولا مغلوب ، وعادت كل
قبيلة إلى مواردها المائية ) .

## التعليق :-

وهذا القول غير صحيح - أيضا - بل انتهت المعركة بانتصار الدويش ومن معه على ابن عريعر ومن معه على ابن عريعر ومن معه ، بعدما ضيق ابن عريعر على الدويش الفضاء واقتفى أثره وأراد قهره كما جاء مفصلا في رواية ابن سند المعاصر لتلك الأحداث والتي أوردتها في أول هذه النبذة ، ولا يخفى على القارئ التعارض بين هذا القول وما قاله المؤرخون عن نتائج المعركة .

٧- وقوله: (وانتظرت قبيلة العجمان لأخذ الثأر وجاءت الفرصة سانحة عندما تفرغت قبيلة مطير من حرب أبانات ثم العمار والمربع وتقدمت لطلب المساعدة وتم ذلك).

## التعليق :-

وهذا الخطأ الفادح لا يستغرب على من يبني كلامه وكتاباته وأراءه على روايات قبلية تفتقر للأدلة ، فهذه المعارك التي ذكرها كلها وقعت بعد الرضيمة ، لكن هذا التخبط سببه خوض الشخص في التاريخ من غير استقراء وتتبع لأحداثه .

٨- وقوله: (و عادت كل قبيلة إلى مواردها المائية عدا قبيلة مطير التي بقيت في الدهناء والصمان دون انتزاعهما من بني خالد).

التعليق :-

وهذا القول غير صحيح ، لأن معركة الرضيمة في العرمة من أرض نجد ولم تكن في الصمان حتى يقول: ( عدا قبيلة مطير التي بقيت في الدهناء والصمان ... إلخ) ومن المعلوم أنه يريد بالصمان الشمالي منه على وجه التحديد والذي تسكنه وتمتلك هجره في العصر الحديث قبيلة مطير ، أقول هذا لأن أرض الصمان جغرافيا تمتد جنوبا إلى الربع الخالى وشمالا إلى العراق والحفر ، ولم ينزل الدويش في شمال الصمان ( الطوال ) وما حولها إلا بعد سقوط ابن عريعر على يد الدولة السعودية الثانية في عهد المؤسس لها الإمام تركي بن عبدالله وذلك في مناخ ( السبية ) عام ١٢٤٥هـ أي بعد مناخ الرضيمة بسبع سنين ، ومما يدل على بطلان هذه الدعوى ، أعنى نزول ( الطوال )وأخذها في عهد ابن عربعر ما يلي :-

أ- معركة الشماسية والتي كانت بين الشيخ مشعان بن هذال ومن معه من عنزة وبين الشيخ فيصل الدويش ومن معه من مطير وحرب والأتراك ، والتي وقعت في نجد (القصيم) سنة ١٢٤٠هـ كما نص على ذلك ابن بشر ، أي بعد مناخ الرضيمة بسنتين تقريبا ، والتي انتصر فيها الشيخ مشعان بن هذال على الشيخ فيصل الدويش ومن معه ، وملخص هذه المعركة جاء في قصيدة الشيخ مشعان بن هذال المعروفة بـ (الشيخة) وفيها يذكر طلب حليفه وصديقه الشيخ ماجد بن عريعر وتحريضه على الدويش وحرب وأنهم نزلوا في نجد وفي ديرة عنزه تحديدا ، لأن نجد أقليم كبير لا يختص بعنزة وحدها ، وهذا مطلعها:

> يا الله يا مدير الهبايب والأدوار شانك عسى تصريف شانك لنا خير

ومنها:

جــانا الخبر يا لابتى ولية الدار سكانها الأجناب همم والبقاقير

إلى أن قال وهو موطن الشاهد على حديثنا:

ليا ما نخونا اللي على نجد حضار وجتنا رسالة من زبون المقاصير

من ماجد بن عربعر حر الأوكـــار يقول وليت داركم يا المناعير

الشيخ اللي حيف على البيض بالغار يقول حل بداركم حرب ومطير

وجيناه مثل السيل طمام الأوعسار ياما غدت عنه البوادي شعاثير ولو كان الدويش مستوليا على الصمان لطلب الشيخ ماجد من الشيخ ابن هذال أن يأتيه في الصمان ليزيح الدويش عنه ، لا أن يطلب منه التوجه له في نجد وإزاحته من ديار عنزة هناك . ثم إن هذا التحريض من ماجد لم يكن هكذا من غير سبب وإنما له مبررات ودوافع وهي التي من أجلها خرج الشيخ ماجد بن عريعر لقتال الدويش في نجد سنة ١٢٣٨ هـ فكان يوم الرضيمة المشهور ، وذلك أن الشيخ ماجد بن عريعر عندما استطاع أن يقيم دولته على أنقاض دولة آل عريعر والتي سقطت على يد الدولة السعودية الأولى سعى لإعادة نفوذه ، وتزامن هذا مع ظهور الشيخ فيصل الدويش كز عيم قبلي قوي في نجد والذي وضع يده في يد الحملة المصرية بقيادة إبراهيم باشا ضد الإمام عبدالله بن سعود ، لذلك سعى الشيخ ماجد بن عريعر لتقويض هذه القوة فخرج ومن معه من حلفائه إلى نجد فكانت الرضيمة ، ثم لما خسر جولته الأولى ظهر مرة أخرى في تحريض واضح للشيخ ابن هذال فكانت الشماسية عام ١٢٤٠هـ ، وقد ذكر الدكتور العثيمين في رده على الدكتور سلطان بن حثلين : أن من أسباب الرضيمة وليس السبب الوحيد هو التنافس بين والي مصر ووالي العراق فالأول على علاقة جيدة بالدويش والثاني مع ابن عريعر .

فالأمر واضح إذن فالشيخ فيصل الدويش في تلك الأحداث متمركز في نجد ولم يتخذ الصمان موطنا له ، إذ أن ماجد بن عريعر لا زال هو الحاكم الأقوى في المنطقة . ب ومما يدل على أن الشيخ فيصل الدويش في نجد تدخله في فك الحصار الذي ضربه الإمام تركي بن عبدالله على الرياض في سنة ٢٤٠ه.

9- وقوله في الفصل الذي عقده لذكر حباب بن قحيصان : ( مما حدى في برغش بن عريعر أن يرصد له كمين للتخلص منه ومن آرائه الصائبة ، ونجح في ذلك ....إلخ ) .

التعليق :-

وهذا القول يتعارض مع رواية ابن سند وهو المعاصر لتلك الأحداث حيث ذكر أن الذي قتل حباب بن قحيصان هو الشيخ مشعان بن مغيليث .

· ١- وقوله عن أسباب الرضيمة : ( جاء عشرة من قبيلة العجمان في سفرة عابرة ومعهم من لا ينتمي إلى قبيلتهم وآثروا تناولوا بيض الحباري ... إلخ ) .

التعليق :-

هذا السبب غير صحيح لما يلي :-

أ- لم ينص عليه أي من المؤرخين الذين أرخوا لهذا المناخ .

ب- ولأن المعركة ليست بين بني خااد والعجمان وإن زعموا كما في رواياتهم القبلية المتناقضة ، بل المعركة كانت بين الشيخ ماجد بن عريعر وفيصل الدويش وتقدم بيان ذلك وأسبابه .

ج- هذه الرواية التي أوردها شاهر الأصقه تختلف عن رواية ابن فردوس ، قال ابن فردوس : ( وأسباب ذلك أن ابن عريعر ذبح عشرين من آل شامر من العجمان بدون سبب وأبقى على حياة واحد منهم وقال له : اذهب إلى قومك وأبلغهم بذلك ....إلخ ) من كتاب العجمان وزعيمهم راكان بن حثلين لأبي عبدالرحمن بن عقبل الظاهري . ورواية ابن فردوس هذه سأفصل القول فيها عند تغنيدها في هذا المقال .

د- ورواية شاهر تختلف - أيضا - عن رواية الدكتور سلطان بن حثلين ، قال الدكتور سلطان بن حثلين في كتابه تاريخ قبيلة العجمان دراسة وثائقية : (وحدث أن قتل أحد أبناء ابن عريعر عامر بن جفن مما أدى إلى نقض الصلح بين القبيلتين ، وبدأت ملامح الاستعداد للقتال ...الخ ) . وسيأتي تفصيل القول فيها عند الرد على الدكتور سلطان بن حثلين في هذا المقال . هـ- وتختلف رواية شاهر - أيضا - عن الرواية التي ذكر ها محمد بن راشد المري صاحب كتاب الدرة من أخبار قبيلة المرة حيث يقول : (أرسل العجمان سبعة فرسان منهم لابن عريعر وذلك ليستصلحوا لكي يسمح لهم بالرعي في الجبل ...إلخ ) . وسأذكر رواية المري كاملة في هذا المقال .

و- ثم إن هذا سبب سخيف بالنسبة للسبب المنطقى و هو التنافس بين القوى في ذلك الوقت .

انتهى المقصود من الرد على شاهر الأصقه وفيما يلي الرد على خالد الهفتاء ومنصور الشاطري

# الرواية الثانية من كتاب (تاريخ قبيلة مطير) جمع وتحقيق ودراسة خالد الهفتاء ومنصور بن مروي الشاطري

قال المؤلفان في صفحة (١٣٨-١٤١):

مناخ الرضيمة عام ١٢٣٨هـ

أرسل الشيخ ماجد بن عريعر إلى الشيخ مشعان يستحثه للقدوم إلى نجد فقدم عام ١٢٣٧هـ وفوجئ أن عددا من القبائل يسعون لكسب رضى الباشا الذي مد نفوذه على أراضي العمارات السابقة وفي مقدمة تلك القبائل بنو خالد برئاسة صديقه ماجد بن عريعر والذي أصبح بعد وقوع الدرعية أميرا على الأحساء وممثلا للحكومة التركية ، أما في نجد فقد كان فيصل الدويش ومحمد بن ربيعان على صلة وثيقة مع الباشا وصل مشعان إلى نجد والباشا يخاطب الدويش وابن ربيعان بفخر القبائل وعمدة العشائر ويثني عليهم ويصفهم بالمواظبين على تأدية الخدمات ، وكان للشيخ ماجد بن عريعر مثل هذا الثناء والثقة ، وبعد انتهاء الدولة السعودية تغيرت مواقع القبائل مرة أخرى فانضم الشيخ مشعان للدولة التركية مثل الدويش وابن ربيعان ولكنه يرى له الأحقية في مراعي نجد التي انتشرت بها مطير وعتيبة .

وعن تفاصيل مناخ الرضيمة قال الفاخري: مناخ الرضيمة بين بني خالد وأتباعهم من سبيع وبين مطير وأتباعهم من العجمان وغيرهم فكانت على بني خالد وأتباعهم وانكسروا وأخذت محلتهم وقتل قتلى من أعيانهم حباب بن قحيصان من مطير ومغيليث بن هذال من الأخرين من عنزة.

وفي تفصيل أكثر قال ابن بشر: وفي هذه السنة في رجب مناخ الرضيمة المشهور وهو موضع معروف في العرمة بين فيصل الدويش وأتباعه من مطير والعجمان وغير هم من العربان وبين ماجد بن عريعر وأتباعه من بني خالد وغير هم من عنزة وسبيع وغير هم ، ووقع بينهم مناخ طويل وقتال بين الخيالة والرجالة ، ثم زحفت الجموع على الجموع وتضاربت الفرسان وتعانقت الشجعان وحصل قتال شديد يشيب من هوله الوليد فانهز مت بنو خالد وأتباعهم هزيمة شنيعة وتركوا محلهم وأثاثهم وأموالهم وأغنامهم وغالب إبلهم غنمها الدويش وأتباعه وحازوا من الأموال والحلي والأقماش والبز والأمتعة الفاخرة شيء كثير ، وقتل عدة قتلى من الفريقين ، قتل من عنزة مغيليث بن هذال وقتل من مطير حباب بن قحيصان رئيس البرزان جليس سعود بن عبدالعزيز رحمه الله تعالى .

وقال ضويحي بن كنعان الدويش في الأصول عند الحديث عن كحيلة الفجري يوم مناخ الدويش في الرضيمة هو وابن حميد أصابتها مطير في رجلها واجهوا بني خالد وأخذوهم الدوشان ومطير وظلت الفرس مقصرة بالمراح وقال راعيها من إيثاره لها وقيمتها عنده اعقروا الفرس أقطعوا رجلها لا ياخذها الدويش وضربوها بالسيف وجاءت الضربة فوق العصب وتركوها يظنون أنها ماتت والضربة لم تضرها وأخذها فيصل الدويش يومها وأعطاها لي أنا يا ضويحي بن كنعان .

ويقول ابن سند: ومما وقع في تلك السنة ما شاع وذاع خبره على الألسنة من انتصار الدويش على بني خالد بعد ما ضاقت به الوهاد والفدافد وفر عنهم المرة بعد المرة، فما زالت الفرسان ترخى في المطاردة والعنان وتخضب من الأقران القاضب والسنان والغلبة لبنى خالد في الظاهر

على المطيريين فكان من قدر القادر ، أن الخالديين لما على غير ماء نزلوا ، أضر بهم العطش فتضعضعوا وتزلزلوا وكانت عليهم الدبرة وتيقنوا إذ ذاك أن لا تنفع الكثرة .

وقد بلغني عن ثقات أن محمدا خالفه ماجد في رأيه يدرك خطأه الصغير فضلا عن الكبير الناقد فغنم آل مطير أموالا جمة وعظمت لهم في البادية الحرمة .

وقتل في هذا اليوم من كبار العرب حباب أحد الفرسان من مطير وأحد سادة البرزان قتله مشعان بن مغيليث أحد سادات آل هذال المعروف في عنزة وممن قتل في ذلك اليوم مغيليث أبو مشعان ومن سادات بني خالد دجين بن ماجد بن عرعر بسراية جراحة أصابته ذلك اليوم وأعظم الناس من جانب بني خالد قتلى القبيلة المعروفة ببني حسين فإن القتل استمر فيهم فصابروا وجالدوا بالسيوف حتى تكسرت ولا غرو إذ هم من مركز الشجاعة وممن قتل في ذلك اليوم خزيم وهو من كبار السهول القبيلة المشهورة ومن فرسان العرب المعدودين قتله أشجع من ركب الخيل من العرب في أيامه ماجد بن عرعر الحميدي شيخ بني خالد وبلغني من الثقات أن المطيريين قالوا: لسلامة حباب وخزيم السهلي أحب إلينا من إدالتنا على بني خالد ولنود أننا لم يبق لنا خف ولا حافر ويسلمان وذلك لما في الرجلين من مكارم الأخلاق ومحاسن الشيم والشجاعة التي لم توجد لا في القليل من أشباههما.

وفي حديث لنقاد بن زبدان من الجلال من الصقور عن عبية ابن زبدان جاء فيه: وسنة مناخنا نحن والدويش بالرضيمة يوم ذبح حباب بن قحيصان وهجينا والمهرة توها طريح خليناها في المراح صارت عند ابن قويد من الدواسر والأم قتلت تحت عمي وانقطع الرسن. وقال ضويحي بن كنعان في الأصول: يوم مناخ الدويش في الرضيمة واجهوا بني خالد وأخذوهم الدوشان ومطير.

ثم واصل المؤلفان الهفتاء والشاطري حديثهما عن هذا المناخ فقالا: وبعد أن طلب العجمان من مطير المناصرة شرط عليهم الدويش أن يكون قائد المناخ واشترط الصمان وموارده في حال الانتصار فوافقوا على شرطه ومصداقا لقول ابن بشر وابن سند وما ورد في أصول الخيل ومذكرات سادلير قال ذعار بن شريان الدويش من مواليد ١٣٤٢ه: استنجد العجمان بالدويش ضد ابن عريعر وكانت قبيلة مطير قوة ضاربة فلبوا الطلب وكان هدف مطير الاستيلاء على الصمان بموارده ولم يطلبوا من العجمان أي طلب وزعيم المناخ حسب الأعراف له حقوقه وعندما ضاقت الحيلة طلب الدويش سوق الإبل فساق الدحام إبله بشرط أن يحصل على الكحيلات إبل ابن صقيه من بني خالد وانهزم بنو خالد وحصلت مطير على الصمان وموارده بالإضافة إلى الودايع إبل ابن منديل الخالدي والبلها إبل ابن عريعر والمغاتير وجاءت الإبل الكحيلات بيد الجبلان من علوى فأعادوها للدحام حسب شرطه .

ثم واصل المؤلفان الهفتاء والشاطري حديثهما عن هذا المناخ فقالا: وفي ذلك يقول فهيد الخفيف العجمي قصيدة منها:

رحنا وجينا بالدويش المسمى له هية وقت الضحي ينحكي بها

من يوم جانا وإبلهم ساهجينها خذنا معقلها وخذنا صعابه

وبعد هذا توسعت مطير شرقا وآلت لها مرابع وموارد الصمان المشهورة والدهناء وحفر الباطن

# الرواية الثالثة من مقال على موقع وتد الإلكتروني لمنصور بن مروي الشاطري حول مناخ الرضيمة

قال فيه: لعل من أسباب هذا المناخ التراكمات التاريخية بين مطير من جهة وعنزة وبني خالد من جهة أخرى. فقد كان بين عنزة ومطير عداء قديما ومنه: معارك كثيرة منها عام: 1047هـ وعام 1061 وعام 1065 ومناخ كير عام 1195 ووقعة العدوة عام 1205هـ. كما أن قبيلة مطير قد حصل بينها وبين بني خالد وقعة عام 1132هـ وقد شاركت أيضا ضد بني خالد عام 1211هـ مع ابن سعود عندما غزاهم في الأحساء. وأسقط حكمهم.

وبعد سقوط الدر عية وقيام أمر الباشا في نجد والحجاز . أراد ماجد بن عريعر استعادة ملك أجداده , والنيل من خصومه بعد سقوط ابن سعود . فسار ماجد ابن عريعر من عند إبراهيم باشا ومعه أخوه محمد فاستولى على الإحساء ثم سار محمد واستولى على القطيف عام 1234هـ .

بعد ذلك أرسل الشيخ ماجد بن عريعر إلى الشيخ مشعان الهذال يستحثه للقدوم إلى نجد فقدم عام 1237هـ وفوجئ أن عدداً من القبائل يسعون لكسب رضا الباشا الذي مد نفوذه على أراضي العمارات السابقة وفي مقدمة تلك القبائل بنو خالد برئاسة صديقه ماجد ابن عريعر والذي أصبح بعد وقوع الدرعية أميراً على الأحساء وممثلاً للحكومة التركية.

أما في نجد فقد كان فيصل الدويش ومحمد ابن ربيعان على صلة وثيقة مع إبر اهيم باشا وكانت لهم معه مكاتبات يتضح منها مدى حنكة الباشا وسياسته, فقد أصبح يخاطبهم بالتعظيم ويبادر هم بالتكريم بعد ما كان يشن عليهم الغارات ويفرض عليهم الضرائب, وصل مشعان إلى نجد والباشا يخاطب الدويش وابن ربيعان بفخر القبائل وعمدة العشائر ويثني عليهم ويصفهم بالمواظبين على تأدية الخدمات, وكان للشيخ ماجد ابن عريعر مثل هذا الثناء والثقة... وليواجه الباشا بعض القبائل الذي لم يشتركوا القبائل الذي لم يشتركوا في التمرد من قبائل مطير وعنزة وغير هم...وحيث لا يخفى تأثير التبعية السياسية للقبائل على وضعها بعد انتهاء الدولة السعودية الأولى ومجئ قوات محمد علي باشا واستيلائها على الحجاز وينحد فتغيرت مواقع القبائل مرة أخرى... فانضم الشيخ مشعان للدولة التركية مثل الدويش وابن ربيعان وابن عريعر ولكنه يرى أن له الأحقية في مراعي نجد التي انتشرت بها عربان الدويش ومحمد ابن ربيعان , ولهذا السبب بدأت العداوة بينهم مرة أخرى , ونتيجة لذلك وقع مناخ الرضيمة في رجب عام 1238ه بين مطير ومعهم العجمان , وعنزة ومعهم بني خالد الذين أتو ومحمد ابن بزعامة شيخهم ماجد بن عريعر , وسبيع وغيرهم في موضع معروف في العرمة. لنصرة مشعان بزعامة شيخهم ماجد بن عريعر , الذي انضم مع عنزة فانضم العجمان مع مطير, فبدأ المناخ بينهم وطالت مدته واشتدت وطأته بين الطائفتين , أبدى فيه فرسانها وراجلتها فنونا من المناخ بينهم وطالت مدته واشتدت وطأته بين الطائفتين , أبدى فيه فرسانها وراجلتها فنونا من

الفروسية, والإقدام ومهارة القتال, وزادت حدة القتال في مناخ عصيب يشيب من هوله الوليد. وبعدما ضاقت الأرض على الدويش وفر وكر أكثر من مرة, وكان بنو خالد وعنزة متغلبين عليه , وكان المناخ فيما مضى لم يعرف باسم الرضيمة ـ نزل الدويش على ماء الرضيمة وكانوا أضداده على غير ماء ـ وبعد نزوله على الماء أصبحت المعركة تعرف بالرضيمة ـ وكان الماء من أهم الأسباب التي ساعدت على تغيير سير الأحداث ـ أمر الدويش بسوق الإبل فساق الدحام إبله بشرط أن يحصل على الكحيلات إبل ابن صقيه من بني خالد مما غير نتيجة المعركة لصالح الدويش. حيث انهزمت عنزة وأتباعها تاركين جميع ما يملكون من بيوت وأثاث وحلي وقماش وأمتعة فاخرة وأموال وأغنام وغالبية إبلهم الكثيرة. فغنمها الدويش وحصلت مطير على الصمان وموارده, بالإضافة إلى الودائع إبل ابن منديل الخالدي, والبلهاء إبل ابن عريعر, والمغاتير, وجاءت الإبل الكحيلات بيد الجبلان من علوى فأعادوها للدحّام حسب شرطه وأتباعه.

وكانت لمطير بعد هذا المناخ هيبة وسطوة ومكانة عند قبائل نجد وما حولها . وقد وقع بين الفريقين عدد من القتلى من أشهر هم في عنزة : مغيلث بن هذال. كما قُتل دجين بن ماجد بن عريعر , بعد أن عانى من جرح أصابه , وكان أعظم القبائل قتلى في صفوف ابن عريعر , قبيلة بني حسين المعروفة فإن القتل استمر فيهم فصابروا وجالدوا بالسيوف حتى تكسّرت و لا غرو إذ هم من مركز الشجاعة. وممن قتل في ذلك اليوم خزيم وهو من كبار السهول القبيلة المشهورة , ومن فرسان العرب المعدودين, قتله ماجد بن عريعر الحميدي شيخ بني خالد. وأيضا قُتل حباب بن قحيصان رئيس البرزان من مطير , قتله مشعان بن مغيليث ثأر لمقتل والده في نفس المناخ. وكانت قبيلة مطير تتمنى أنها هزمت وفقدت كل شيء ولم يقتل خزيم السهلي وحباب البرازي لما في الرجلين من مكارم الأخلاق ومحاسن الشيم والشجاعة التي لم توجد إلا في القليل من أشباههما . ومن ضمن غنائم مطير فرس لها قصة يحكيها ضويحي بن كنعان الدويش في الأصول عند الحديث عن كحيلة الفجري فيقول:.. ويوم مناخ الدويش في الرضيمة , أصابتها مطير في رجلها الحديث عن كحيلة الفجري الفرس اقطعوا رجلها لا يأخذها الدويش وضربوها بالسيف وجاءت الضربة فوق العصب , وتركوها يظنون أنها ماتت , والضربة لم تضرها , وأخذها فيصل وجاءت الضربة وأعطاها لي أنا يا ضويحي بن كنعان .

ومن مجريات المناخ ما حدث لبعض عنزة في قصة يرويها نقاد بن زبدان من الجلال من الصقور من عنزة عن عبية ابن زبدان جاء فيه:.. وسنة مناخنا نحن والدويش بالرضيمة يوم ذبح حباب بن قحيصان و هجينا والمهرة توها طريح وخليناها في المراح صارت عند ابن قويد من الدواسر والأم قتلت تحت عمي, وانقطع الرسن ومن المؤكد أن هذه المعركة لا تعني للباشا شيئا بل هي تابعة لسلسة من الفوضى العارمة التي أحدثتها عساكر الدولة. وبعد هذا المناخ امتد نفوذ مطير شرقاً فملكت مرابع الصمان وموارده المائية واستحوذت على الدهناء. وسيطرت على حفر الباطن.

ويذكر ابن بشر وابن سند أن المناخ بين مطير وبني خالد, لكن الصحيح أنه بين عنزة ومعهم بنو خالد من جهة ومطير ومعهم العجمان. لما سبق ذكره بالإضافة إلى أن مطير هزمت عنزة في المناخ وبعد هزيمتهم قابلوا ابن عريعر فانهزم بعد متأثرا بهزيمة حليفه وقوة مطير التي أصبحت بمواجهته وحده ومعها العجمان.

وابن عريعر لم يكن بحجم قوته وسطوته ونفوذه السابق قبل جلائه من نجد من قبل ابن سعود, عام 1211هـ فقد كان قبل هذا التاريخ حاكما له نفوذه الواسع الذي يشمل الإحساء وما جاورها وغالبية الديار النجدية. ولما سقط حكمه في تلك السنة لم يرجع إلى الإحساء إلا عام 1234هـ ثم طلب من عنزة القدوم فأتت بعد ثلاث سنوات. ثم حصل المناخ المذكور.

وختاما فإن الروايات وقصيدة فهيد الخفيف العجمي فهي لم تجمع إلا قبل عقود وفيها مخالفة لسير الأحداث التاريخية وحجم القوى فيها, فلا ترقى لدرجة الاعتماد ولهذا فقد تجاهلتها هنا. انتهى.

(منسوخ من الموقع المذكور أعلاه)

و هذا الذي ذكره صاحب المقال مذكور في كتاب (تاريخ قبيلة مطير) جمع وتحقيق ودراسة خالد الهفتاء ومنصور الشاطري صاحب هذا المقال وفي بعضه اختلاف يأتي التنبيه عليه في الرد أدناه.

الرد على الأخطاء الواردة في كتاب (تاريخ قبيلة مطير) و (المقال المنشور على موقع وتد)

١- قول المؤلفان في الكتاب في صفحة (١٣٨-١٤١) :
( أرسل الشيخ ماجد بن عريعر إلى الشيخ مشعان يستحثه للقدوم إلى نجد فقدم عام ١٢٣٧هـ ) .

## التعليق :-

هذا القول غير صحيح لأن رسالة الشيخ ماجد بن عريعر كانت بعد الرضيمة ، والرضيمة في عام ١٢٣٨ هـ والشيخ في ذلك الوقت هو مغيليث بن هذال والد الشيخ مشعان و هو من كبار العرب الذين قتلوا في الرضيمة ، وأما قدوم الشيخ مشعان بن هذال فكان في عام ١٢٤٠ هـ بتحريض من الشيخ ماجد بن عريعر فكانت وقعة الشماسية المشهورة بالقرب من القصيم والتي قتل فيها الشيخ مشعان بن هذال بعد انتصاره على الشيخ فيصل الدويش .

٢- وقولهما: (وعن تفاصيل مناخ الرضيمة قال الفاخري: مناخ الرضيمة بين بني خالد
وأتباعهم من سبيع وبين مطير وأتباعهم من العجمان وغيرهم).

# التعليق :-

أسقط المؤلفان من رواية الفاخري قبيلة عنزة مع أنها في رواية الفاخري موجودة ولعل هذا السقط غير مقصود .

التعليق :-

وهذا افتراء على ابن بشر إذ نسبا إليه هذه العبارة: (هزيمة شنيعة) وعبارة ابن بشر الصحيحة هي : فانهزمت بنو خالد وأتباعهم وحازوا من الأموال والحلي والأقماش والبز والأمتعة الفاخرة شيء كثير.

٤- وقولهما: (ويقول ابن سند: ومما وقع في تلك السنة .....إلخ).

التعليق :-

وهذا النقل عن ابن سند لم يتحر فيه المؤلفان الأمانة العلمية حيث أسقطا عبارات لابن سند من هذه الرواية وهي قوله بعد: ( وفر عنهم المرة بعد المرة ) والمحذوف من فعل المؤلفان هو: ( فاستعفاهم فأبى ماجد إلا قهره ، فلما علم أنهم عليه زحفوا انهزم ليرجعوا عنه ويقفوا ، فلم يزالوا يقصون أثره ، وهو راكب هروبه وحذره حتى ألجأوه إلى مكان لا يمكنه الفرار ، إلا أنه على ماء وهم على غير ماء للاغترار ) كل هذه العبارات والتي لها دلالاتها التاريخية الواضحة قد حذفت من الرواية الأصلية حتى اختزلت في الكتاب والمقال .

٥- وقولهما: (وفي حديث لنقاد بن زبدان من الجلال من الصقور عن عبية ابن زبدان جاء فيه: وسنة مناخنا نحن والدويش بالرضيمة يوم ذبح حباب بن قحيصان و هجينا والمهرة توها طريح خليناها في المراح صارت عند ابن قويد من الدواسر والأم قتلت تحت عمي وانقطع الرسن).

التعليق :-

وهذا القول إن كان المقصود منه أن ابن قويد شارك مع قومه وهو الذي أخذها بنفسه في المعركة فهذا فيه نظر ، لأن الصحيح أن الدواسر لم يشاركوا في الرضيمة ، وذلك أن المؤرخين لم يذكروا أي مشاركة لهم وإنما أقحم الدواسر في الروايات القبلية وسيأتي مزيد توضيح عند الكلام على الريشة ، وإن كان المقصود أنها آلت إليه بطريق آخر فهذا لا إشكال فيه .

٦- وقولهما: ( وبعد أن طلب العجمان من مطير المناصرة شرط عليهم الدويش أن يكون قائد المناخ واشترط الصمان وموارده في حال الانتصار ، فوافقوا على شرطه ومصداقا لقول ابن بشر وابن سند وما ورد في أصول الخيل ومذكرات سادلير قال ذعار بن شريان الدويش من مواليد ١٣٤٢ هـ: استنجد العجمان بالدويش ضد ابن عريعر وكانت قبيلة مطير قوة ضاربة فلبوا الطلب وكان هدف مطير الاستيلاء على الصمان بموارده ولم يطلبوا من العجمان أي طلب وزعيم المناخ حسب الأعراف له حقوقه ).

التعليق :-

وهذا الكلام ينقض آخره أوله وفيه من الأخطاء والتلبيس على القارئ ما فيه ، ولبيان الحقيقة أقول :-

ذكر المؤلفان في أول الكلام اشتراط الدويش لقيادة المعركة وأخذ موارد الصمان وفي آخر الكلام أوردا رواية لذعار الدويش تبين أن مطير لبوا الدعوى بدون أي طلب وكان هدفهم الاستيلاء على الصمان ، ولا يخفى على القارئ فضلا عن الناقد ما في هذا الكلام من التناقض مما يدل على بطلانه وعدم صحته.

٧- وقولهما : ( ومصداقا لقول ابن بشر وابن سند وما ورد في أصول الخيل ومذكرات سادلير قال ذعار بن شريان .... إلخ ) .

#### التعليق :-

وهذا الكلام فيه افتراء على ابن بشر وابن سند وسادلير وهل قال ابن بشر وابن سند وسادلير شيئا مما قاله ذعار بن شريان الدويش حتى يقولا ومصداقا لقول ابن بشر ...إلخ ؟! سبحان الله هذا بهتان عظيم ، ولكن واضح أسلوب التلبيس والإيهام ، وعلى كل حال فرواية ابن بشر وابن سند وسادلير ليس فيها شيء مما ذكره ذعار بن شريان .

 $\Lambda$  - وقولهما : ( استنجد العجمان بالدویش ضد ابن عربعر ) .

#### التعليق :-

وهذا الكلام غير صحيح ، لأن المناخ بين الشيخ ماجد بن عريعر والشيخ فيصل الدويش كما نص على ذلك كبار المؤرخين وهم الثقات الذين عاصروا تلك الأحداث فلا يلتفت إلى روايات من جاء بعدهم بأكثر من قرن ونصف تقريبا .

9- وقولهما: ( وانهزم بنو خالد وحصلت مطير على الصمان وموارده بالإضافة إلى الودائع إبل ابن منديل الخالدي والبلها إبل ابن عريعر والمغاتير ).

# التعليق :-

وهذا غير صحيح ، لم تحصل مطير والدوشان على الصمان بعد الرضيمة ، وقد تقدم تفصيل هذا في الرد على شاهر الأصقه في أول هذا المقال بما يغني عن الإعادة . ومن ابن منديل وأما عن الإبل التي زعموا أنهم غنموها من ابن عريعر وهي : البلها والمغاتير . ومن ابن منديل وهي : الودائع ، فأقول : هذا من الكلام المرسل الذي لا دليل عليه وذلك للتناقض الموجود في ذكر إبل فيصل الدويش فقد ذكر عبدالعزيز بن سعد المطيري صاحب كتاب (أصدق البراهين في معرفة حمران النواظر) في صفحة (١١١-١١) عدد رعايا الدويش ومن أين حصل عليها في معرفة حمران النواظر) وهي إحدى إبل الدويش التي غنمها في معركة السبية عام ١٨٢٥م ولونها أقل من البياض ويسمى هذا اللون بلغة البادية أشقح أي يميل للبياض الغير شديد . وهذا المؤلف وضع في كتابه الكثير من الإشادات والإقرارات الموثقة بالتواقيع من شيوخ مطير من الدوشان وغيرهم .

فصاحب (أصدق البراهين) ينسب الودائع إلى ابن عريعر وأنها من غنائم مناخ (السبية) وسيأتي الرد على هذا القول الباطل قريبا في هذا المقال، أعني أنها من غنائم مناخ (السبية)، وصاحبا (تاريخ قبيلة مطير) ينسبانها إلى ابن منديل وأنها من غنائم مناخ (الرضيمة)، ولا يخفى على القارئ فضلا عن الناقد ما في هذه النسبة من تناقض مما يدل على بطلانها وأنها من مراسيل القوم.

١٠ وقولهما: ( وفي ذلك يقول فهيد الخفيف العجمي ) قصيدة منها:

رحنا وجينا بالدويش المسمى له هية وقت الضحى ينحكى بها

من يوم جانا وإبلهم ساهجينها خذنا معقلها وخذنا صعابها

التعليق :-

من العجيب أن الشاطري في هذا الكتاب يستدل بقصيدة الخفيف وهو نفسه في مقاله الذي كتبه في موقع وتد ينكر ها ويقول بالحرف الواحد: وختاما فإن الروايات وقصيدة فهيد الخفيف العجمي فهي لم تجمع إلا قبل عقود وفيها مخالفة لسير الأحداث وحجم القوى فيها ، فلا ترقى لدرجة الاعتماد ولهذا فقد تجاهلتها هنا.

وهذه ليست أول تناقضاته بين ما جاء في الكتاب والمقال المنسوب إلبه ، ففي الكتاب يقرران أي الشاطري والهفتاء أن العجمان استنجدوا بالدويش ، وفي المقال يقول الشاطري : المناخ بين عنزة ومطير وأن الشيخ ماجد بن عريعر جاء نصرة لعنزه فانضم العجمان للدويش بسبب عداوتهم لابن عريعر .

وأرجع إلى أبيات الخفيف فأقول: إن هذين البيتين المستدل بهما أحدهما غير مذكور في رواية ابن فردوس وهو:

من يوم جانا وإبلهم ساهجينها خذنا معقلها وخذنا صعابها

وهذا البيت يتعارض تعارضا صريحا مع رواية ابن فردوس التي تجعل الحاسم للمعركة هي خيل نجران .

وسيأتي نقض هذه الرواية والقصيدة في هذا المقال إن شاء الله .

وهذا البيت - أيضا - يتعارض مع رواية ابن سند تعارضا صريحا ، وفيها أن الدويش فر المرة بعد المرة واستعفى ابن عريعر فأبى ماجد إلا قهره ، فكيف يقال : من يوم جانا وإبلهم ساهجينها ؟! .

١١- وقولهما: ( وبعد هذا توسعت مطير شرقا وآلت لها مرابع وموارد الصمان المشهورة والدهناء وحفر الباطن ).

التعليق :-

وهذا ليس بصحيح لم تحصل مطير والدوشان على الصمان بعد الرضيمة ، وقد تقدم تفصيل هذا في الرد على شاهر الأصقه في أول هذا المقال بما يغني عن الإعادة .

الرواية الرابعة : كتاب (أصدق البراهين في معرفة حمران النواظر) لمؤلفه عبدالعزيز بن سعد المطيري .

قال المؤلف في صفحة (١١١ - ١١١) :-

# مال الدويش وعدد قطعانها وأنواعها

أود أن أعطي مزيدا من الإيضاح حول أسماء رعايا الدويش من الإبل التي كان يختص بملكيتها زعيم القبيلة حيث ظهرت في الأونة الأخيرة أخطاء في بعض الكتب حول تسمية حلال الدويش من الإبل وكيفية الحصول عليها وذلك في ماضي الزمن ورعايا الإبل التي كانت بحوزة فيصل بن وطبان الدويش زعيم قبيلة مطير هي سبع رعايا وأسماءها على النحو التالي:-

#### ١ ـ الشرف:

وهي إبل لزعيم إحدى القبائل العربية وحصل عليها الدويش قبل معركتي الرضيمة عام ١٨١٨م والسبية عام ١٨٢٥م

وبعد معركة أبانات عام ١٨١٠م وهذه الإبل تتحلى باللون الأسود ويسمى هذا اللون بلغة البادية ( مجاهيم) وهي أهم رعايا الدويش ( وتمثل شعارا مهما عند القبيلة لدرجة أن أفراد القبيلة يحرصون على حمايتها ويهتمون بها أكثر من إبلهم التي تخصهم).

#### ٧- الحرشاء:

وهذه الإبل تتحلى باللون الأسود وغنمها الدويش في معركة السبية عام ١٨٢٥م.

#### ٣- العشوي:

وهي إحدى إبل الدويش السبع وتتحلى باللون الأسود ولم تتوفر لدي المعلومات التي توضح حصول الدويش عليها .

#### ٤ - البلها:

وهي إحدى حلال الدويش السبع الإبل وتتحلى باللون الأسود وليس عندي معلومات عن كيفية حصول الدويش عليها .

#### ٥- المغاتبر:

وهي إحدى إبل الدويش وتتميز بذات اللون الشديد البياض ويسمى هذا اللون بلغة البادية بالمغاتير وفي مفهوم البادية المغتر كاشف اللون أو ساطع اللون .

## ٦- الودائع:

وهي إحدى إبل الدويش التي غنمها في معركة السبية عام ١٨٢٥م ولونها أقل من البياض ويسمى هذا اللون بلغة البادية أشقح أي يميل للبياض الغير شديد .

٧- المعيد:

وهي إحدى إبل الدويش السبع وتتميز بذات اللون الأصفر والأصفر بلغة البادية أقل من السواد أي يشابه باللون البني وهي إبل نظرة من كبار السن حصل عليها الدويش من شخص له مكانة بارزة.

الرد على الأخطاء الواردة في هذا الكتاب :-

١- قوله: (الحرشاء):

وهذه الإبل تتحلى باللون الأسود وغنمها الدويش في معركة السبية عام ١٨٢٥م.

التعليق :-

وهذا القول فيه من الأخطاء الفادحة ما فيه ، وذلك لما يلى :-

أ- أن الدويش لم يشارك في مناخ ( السبية ) الذي كان بين الشيخ ماجد بن عريعر ومن تبعه وبين ائمة الدولة السعودية الثانية الإمام تركي بن عبدالله وابنه الإمام فيصل بن تركي ومن تبعهما ، ومما يدل على عدم مشاركة الشيخ فيصل الدويش في مناخ ( السبية ) ما جاء في تاريخ ابن بشر عند كلامه عن مناخ ( السبية ) وخروج الشيخ ماجد بن عريعر وأخوه محمد لمحاربة الدولة السعودية الثانية ، قال ابن بشر : فلما بلغ تركي بن عبدالله رحمه الله تعالى خبرهم ذلك أمر على جميع نواحي المسلمين من أهل العارض والجنوب والوشم وسدير والقصيم والجبل ووادي الدواسر واستنفرهم مع ابنه فيصل ، وأمر على أتباعه - أيضا - من العربان بالمغزا معه مطلق المصخ وأتباعه من أعراب سبيع وعساف أبو اثنين وأتباعه - أيضا - من سبيع وضويحي بن خزيم بن لحيان رئيس أعراب السهول وأتباعه ، ومحمد بن هادي بن قرملة وأتباعه من قحطان ، وغيدان وأتباعه من آل شامر وآل عجمان وسلطان بن قويد رئيس الدواسر وأتباعه .

انتهى من كلام ابن بشر ، ولم يذكر أي مشاركة للدويش ، ضمن المشاركين في هذا المناخ . ب وهناك أمر آخر جلي لم يفطن إليه عبدالعزيز بن سعد المطيري مؤلف كتاب (أصدق الدلائل في معرفة حمران النواظر) مما أوقعه في هذا الخطأ الفادح وهو أن تقسيم غنائم مناخ (السبية) حق أصيل لإمام المسلمين يقسمه وفق الشريعة الإسلامية وما يراه الإمام ، فلا يحق لأي مشارك أيا كان أن يأخذ من الغنائم ما يحلو له أن يأخذه .

٢- قوله: ( الودائع ):

وهي إحدى إبل الدويش التي غنمها في معركة السبية عام ١٨٢٥م ... إلخ .

التعليق :-

وهذا القول باطل ، ويقال في رده ما قيل في التعليق الذي قبله .

تنبيه :-

أنا لا أعني بالتعليق على ما يتعلق برعايا الدويش نفي أن تكون هناك غنائم بعد معركة الرضيمة ، أنا لا أعني هذا أبدا ، بل ما من معركة تنتهي بانتصار طرف على آخر إلا ويترتب على هذا النصر مكاسب مادية ومعنوية قلت أو كثرت ، لكنني أنفي ما يتردد على ألسنة بعض الناس ، وغاية ما فيها أنها مزاعم لا دليل عليها ، بل ما يشوبها من التناقضات دليل واضح على بطلانها ، وفي رواية ابن فردوس الآتي ذكرها وتفنيدها ما يدل - أيضا - على بطلان هذه المزاعم الخاصة برعايا بني خالد .

# الرواية الخامسة : رواية ابن فردوس من كتاب ( العجمان وزعيمهم راكان بن حثلين ) لأبي عبدالرحمن ابن عقيل الظاهرى :-

قال ابن فردوس: كان بين العجمان وابن عريعر حرب مستمرة وبعد ذلك نوخ العجمان لابن عريعر ثلاثة أشهر في موضع يسمى الرضيمة تقع شمالا من الرياض وأسباب ذلك أن ابن عريعر ذبح عشرين من آل شامر من العجمان بدون سبب وأبقى على حياة واحد منهم وقال له: اذهب إلى قومك وأبلغهم بذلك فلما علموا العجمان بذلك قرروا المقاطعة معه وبعد ذلك سنحت لهم الفرصة وعثروا على سبعين شخصا يحشون للخيل ومعهم حماية من الفرسان والخيل يقال لهم الجنب فشنوا عليهم العجمان غارة فقتلوهم وأبقوا على حياة شخص وأرسلوه ليرد الخبر إلى ابن عريعر وبعد ذلك حدثت الحروب بينهم وحدث ما حدث من أمرهم وكان ابن عريعر في ذلك الوقت حاكما لجميع القبائل والعجمان طلبوا النجدة من الدويش وكان بالأرطاوية فشرط الدويش على العجمان بأن يعطوه الطوال وهي اللهابة والقرعا واللصافة وطلب الودايع وهي الشرف إبل ابن عريعر الخاصة وأيضا طلب فلو العمود وأعطوه ما أراد وهم قصدهم ليس الطمع بل القضاء على ابن عريعر وحكمه واحتموا بالسهول وأرسلوا إلى الدواسر وطلب ابن قويد على العجمان الريشة المعروفة ببيت ابن عريعر وبالظلة وأعطوه ما أراد واستمرت الحرب ولكنهم لم يقدروا على ابن عريعر فأرسل العجمان برسول يستنجد بقبائل نجران وهي مذكر ويام حضروا وتم لهم النصر بحضور هم ومن القبائل التي معه قبيلة سبيع وأمير هم مسلم بن مجفل والمستشار له سلطان الأدغم ويوجد شخص يدعى بن نوال وهو رجل طيب وفارس مشهور وأحب أن يشير على ابن مجفل وينفصل عن ابن عريعر ويذهبون إلى ديارهم في الجنوب وأتاهم في نصف الليل على جواده والناس نيام ونادى مسلم بن مجفل على الدلال فلباه وحضر له وقال: ما تريديا ابن نوال فقال: عندى لك رأى فماذا تقول ؟ فإن هذا ابن عريعر وقد جمع الناس جميعهم وهؤلاء العجمان استنجدوا ببعض القبائل وأرسلوا إلى أهل الجنوب ونحن أصبحنا بينهم وذبحت رجالنا وأخذت أموالنا وسلبت نساؤنا فما هو صلاحنا من جراء ذلك ، فالرأى أن نذهب إلى ديارنا ونترك تلك الحرب الطاحنة ، فقام شخص نائم في البيت لم يعلم عنه و هو سلطان الأدغم فقال: أنت ابن نوال ؟ فقال له : نعم هو ذاك ، قال : هل هذا هو الرأى الذي عندك ؟ فقال : نعم ، قال : أنت مكفى من ذلك ولو لا حشمة صاحب البيت لأهنتك إهانة تنزل بقدرك ، فقال: أرجو المعذرة إذا لم يصلُّح هذا الرأي فركب جواده ورجع من حيث أتى فجاءت الأفزاع من نجران صابغين جميع الخيل بالنيل الأسود ، فرجعت خيل ابن عريعر مهزومة فسألهم: ماذا حصل لكم ذلك اليوم ؟ فقالوا : لقد أتانا قوم خيلهم سود ويرتدون الملابس السوداء وهم غرباء ، فصفق بكف على كف فقالوا: ما بك أيها الأمير ؟ فقال: لقد جاء أهل نجران ، وفي الصباح سارت الجموع عليهم و هجمت على ابن عريعر هجوما هزم فيه جنود ابن عريعر وذبح سلطان الأدغم وعدد من فرسان سبيع ولما صفوا سبيع لحالهم اجتمعوا إلى أمير هم مسلم بن مجفل فأتاهم ابن نوال على جواده فقال له الأمير مسلم: تفضل يا ابن نوال واسمعنا ما عندك من القصائد فقال سأسمعكم هذه الأبيات:

ولوا سبيع التمر ما حـــدكم لوم ولا عندكم غرس تسقى بماها

طحتوا بنار صلوها يطرح الحوم واللي ورا نجران قاده سناها

مشروبكم شري يذوب على الصوم وعيونكم بالشب زين دواهـا

أشقر يدور الحرب كنه من السروم وحرث لسيات الخطر لين جاها

وهذا ما حصلنا عليه من قصيدة ابن نوال وهي أطول من ذلك فصفق دلاله ابن مجفل ونثرها على الضو وقال: لا عادت جيتك لنا يا ابن نوال لقد أردنا منك أن تسلينا فجمعت علينا همومنا ونعود إلى قصيدة الخفيف حيث قال:

قامت مخاييل مع الصبح ركبت ملت ملازمها و غبت ترابــــها

ترعد بخفان المحبب والقنـــا وتمطر بدرج وادراج الدم سحابها

لـــكن العقاير بين ذولا وذولا نصال تدربي من علاوي هضابها

ولكن طرحان المناعير بيننا جذوع نخل قطعت من عقابها

تسعين ليـــل والملايا معقلة من الجوع والهزلي تثنت رقابها

رحنا وجينا بالدويش المسمى له ركضة عند الضحى ينحكى بها

وجينا بخطلان اليدين آلاد زايد ربع تراثع بالأحدة ركابــــها

ورحنا وجينا بالسهول وخلطهم برازية بالضيق تروي حرابها

وجانا من العبر المسمى مخيلة مخيلة يا سعد منهو عدا بـها

واولاد مرزوق هل المدح والثنا يصالون ضو الحرب يوم التهابها

كم در عوا من حربة عوقلية وقديمي ما ردها إلا نصابها

هل سربة لا دبرت لكنــــها ولو هي مدابير فعوج رقابــها

وكم كرسعوا من فاطر بان نيها وصحون بر واللبن في عقابها

تسموا بنا الغلبا سبيع بن عامر وتسموا بنا لين الله ادنى ذهابها

ومعهم من أو لاد النشيطي جماعة وحضر وبدوان كثير حسابها

لكن تخيضاع الجنايز بيننــــا عياد تهطع من علاوي رقابــها

> وذبحنا دجين الصبي بن نفلا ومجلاد اللي للسبايا عذابها

وطق العدو من عقب ما حس حربنا ودليل تنخاه وشقت ثيابها

> وجلبهم الجلاب واستافى الثمن جلايب يسوقها جلابـــها

> وكله لعينا شايب غطه البلا وغاشيه من غبر النثايل ترابها

# الرواية السادسة: رواية سعود الجمران العجمي في كتاب (رحلة عبر الجزيرة العربية) للكابتن ج. فورستر سادلير:

قال في صفحة (٢١٤-٢١٥) وهو يتكلم عن نسب قبيلته: (قبيلة العجمان من قبائل نجد المشهورة واسمها هذا نسبة إلى جدهم الأعلى وهو على الملقب بعجيم ..... إلى أن قال: كانت مساكنهم مع أبناء عمومتهم يام في نجران ثم زحفوا إلى نجد في حدود عام ١١٣٠ هـ هم وإخوانهم آل مرة بن جشم بن يام ثم اشتعلت الحرب بينهم وبين الأميرين محمد وماجد آل عريعر في معركة الرضيمة عام ١٢٣٨ وهزموهما وبسطوا يدهم على الأحساء منذ ذلك التاريخ). وقال في صفحة (٢١٦): (كما أن ابن بشر أخطأ حينما ذكر أن معركة الرضيمة سنة ١٢٣٨هـ حدثت بين الأمير محمد بن عريعر وفيصل بن وطبان الدويش والحقيقة أنها بين ابن عريعر المذكور وقبيلة العجمان بقيادة جابر بن مانع بن وحير الملقب بالطويل).

وقال في صفحة (٢١٧): (التقييم وتقدير موازنة القوة بين قبيلتي العجمان وبني خالد الذي ذكره سادلير ليس صحيحا على الإطلاق وذلك استنادا على الوقائع والأحداث الحربية التي جرت بين هاتين القبيلتين العربيتين في تلك الفترة بالذات وتقييم سادلير يدل على جهله المطبق بالقوى العربية المؤثرة في أحداث تلك الفترة وله بعض العذر لكونه غريبا عن المنطقة وأهلها فالحقيقة أنه حدثت بعد ذلك التاريخ بسنوات قليلة أي سنة ١٢٣٨ هـ حرب طاحنة بين القبيلتين المذكورتين وتسمى تلك الحرب بحرب (الرضيمة) نسبة للموضع الذي حدثت فيه في منطقة الدهناء واستمرت ثلاثة شهور وكان النصر الحاسم فيها للعجمان وهي أول هزيمة ساحقة تلحق بآل عريعر حكام الأحساء وشيوخ بني خالد بعد استعادتهم السلطة في تلك البلاد وكان لها أكبر الأثر في تدهور مركزهم السياسي فيما بعد وقد سجل شعراء العجمان وقائع تلك الحرب المسماة بحرب الرضيمة في العديد من قصائدهم الشعبية التي ما يزالون يحفظونها حتى اليوم وفي سنة ١٢٤٥هـ اشترك العجمان مع الإمام تركي بن عبدالله آل سعود وابنه فيصل في معركة السبية ضد بني خالد وأسفرت هذه المعركة التاريخية الحاسمة عن انتصار الإمام تركي واستيلائهم على الأحساء والقطيف وتوابعها ولجوء الأمير محمد بن عريعر وأتباعه إلى المنتفق بالعراق ولم تقم لآل عريعر دولة بعد ذلك التاريخ).

# الرواية السابعة : من كتاب (تاريخ قبيلة العجمان) دراسة وثائقية للدكتور سلطان بن خالد بن حثلين

قال في صفحة (٢١) :

ويذكر الأستاذ سعود الجمران بأن العجمان رحلوا إلى جهات الأحساء في آخر القرن الثاني عشر الهجري وقد كانت مساكنهم قبل ذلك مع أبناء عمومتهم يام في نجران ثم زحفوا إلى نجد في حدود عام ١١٣٠ه هـ ثم قامت الحرب بينهم وبين الأميرين محمد وماجد آل عريعر في معركة مناخ الرضيمة عام ١٢٣٨ه هـ والتي انتهت بنصر العجمان وحلفائهم وثم استقروا في الأحساء منذ ذلك التاريخ وأزاحوا سكانها من البادية إلا من رضخ لسيطرتهم وانتشروا فيها واستقرت قبيلة العجمان في وسطها لسيطرتهم ونزلت قبيلة آل مرة في ناحيتها الجنوبية في أطراف الرمال وفيما بين الأحساء وشبه جزيرة قطر .

وقال في صفحة (٣٩): ويبدو أن قبيلة بني خالد لم ترتاح لظهور طلائع العجمان بينهم ويتضح ذلك من قصة رواها سادلير أثناء رحلته المشهورة سنة ١٨١٩م من القطيف في الخليج العربي إلى ينبع على البحر الأحمر ، قال : وفي صباح اليوم التالي قمت برد زيارة الشيخ محمد والشيخ ماجد لأذكر هم بشكل خاص بشأن الإسراع في رحيلي الذي كان محددا مساء اليوم وكم كانوا أكثر سخاء في تقديم أجمل الوعود وأقوى الانطباعات عن الصداقة وقد بدا كلا الشيخين ضليعين في فن الخداع حتى رأيت من الصعب إدراك الحافز الذي دفعهم إلى تأخير تزويدي بالدواب عندما تحدثا عن رؤية مجموعات من قبيلة العجمان بالقرب من الأحساء كما حاولا أن يبرزا إشاعات عديدة عن المخاطر التي يتوقع أن تواجهنا خلال المسير ، ولم يقصد من ذلك كله إلا وضع ذريعة لرفع أجور الدواب على أن أعدهما بهدية ثمينة .

ثم استمر المؤلف في حديثه في نفس هذه الصفحة قائلا : كما أورد سادلير في رحلته في ٢٤ أغسطس ١٨١٩م ذكر قبيلة العجمان ضمن القبائل الموجودة في الأحساء ، وقال وتمتد إلى جهة الخليج سلطان بني خالد الذي يستمر إلى أقصى الجنوب حتى يصل إلى الأحساء وإلى جنوب هذه المنطقة الرئيسية قبيلة العجمان المنبعة التي لا تعتبر على حال ذات قوة تكفي لمواجهة قبيلة بني خالد وبعد حلول العجمان في المنطقة الشرقية كان لا بد لها الاصطدام بالقبائل الأخرى و على رأسها قبيلة ( بني خالد ) التي كانت تهيمن على هذه المنطقة هيمنة تامة ، ووقع التصادم بين العجمان وحلفائهم العجمان وبني خالد في عام ١٢٣٨ه في معركة مناخ الرضيمة التي كانت بين العجمان وحلفائهم من القبائل الأخرى مثل مطير والدواسر و غير هم من ناحية ، وكان من ناحية أخرى بين ماجد بن عريعر و أتباعه من بني خالد و عنزة وسبيع و غير هم فوقع القتال فانهز مت بني خالد و من تبعهم و تركوا مكان إقامتهم و أثاثهم و أغنامهم و غالب إبلهم .

وتتلخص أحداث معركة مناخ الرضيمة في قدوم غزو من العجمان من الجنوب قاصدين الأحساء ، وتمكنت قوات ابن عريعر من القبض على بعضهم وأودعوا السجن وكان منهم ابن للشيخ عامر بن جفن من أمراء آل سفران ، وقدم الأخير إلى ابن عريعر وأضافه وفك أسر ابنه ومن معه ، وعقد معهم صلحا ، وعند رجوع عامر بن جفن ومن معه إلى بقية العجمان أخبروهم بما جرى من الصلح مع ابن عريعر ، وكان زعيم العجمان يومئذ الأمير ( مانع بن حثلين ) فأقرهم على الصلح ونزح العجمان باتجاه مناطق الأحساء واستقروا فيها ، وحدث أن قتل أحد أبناء ابن عريعر عامر بن جفن مما أدى إلى نقض الصلح بين القبيلتين ، وبدأت ملامح للاستعداد للقتال ،

واستعان ابن عريعر بقبائله من بني خالد وأرسل إلى مغيليث بن هذال وبرجس بن مجلاد من أمراء عنزة ، ولمسلم بن مجفل أمير الصملة من سبيع ، وتقابل العجمان مع ابن عريعر وحلفائه في الرضيمة ، واستمر القتال مدة شهر لم يكن مع العجمان أي حليف ، ثم أرسل العجمان إلى الإمام تركي بن عبدالله يستعينون به فاعتذر الإمام عن المشاركة بجيشه ولكنه أخبر هم أنه سيكتب إلى أمراء القبائل الموالية له لكي ينصروا العجمان ، فكتب إلى الدويش أمير مطير الذي وافق العجمان بشرط أن يأخذ مربط كروش وإبل الودائع ، ووافق العجمان على شرطه ، وانضم إلى العجمان الأمير سلطان بن قويد من أمراء الدواسر ومعه جميع قبيلة الدواسر واشترط أخذ الريشة (راية الأمير ابن عريعر) ومعه ابن وثيلة من شيوخ الوادي وكذلك قبيلة السهول والتقت الجيوش وانتهت المعركة بانتصار العجمان وحلفائهم.

وقال الدكتور سلطان في صفحة (٤٤):

وبعد قيام الدولة السعودية على يد الإمام تركي كان العجمان ضمن جيشه الذي قاتل به القوات التركية ، ولما ضمن الإمام مساندة القبائل له وأراد أن يوطد حكمه في جميع أنحاء الجزيرة العربية وذلك للقضاء على حكم آل عريعر أمراء بني خالد المسيطرة على الأحساء ، والتي ما زالت تعاني من الهزيمة التي تلقتها من العجمان في معركة الرضيمة مناخ الرضيمة عام ١٢٣٨ هـ فأراد أن يجهز عليها قبل أن يلتئم الجرح ، مستغلا قوة العجمان والقبائل الأخرى التي جاءت لمساندته ، فبعد مبايعة هذه القبائل له أرسل في عام ١٢٤٤ هـ محمد بن عفيصان في غزوة على الأحساء فاستولى على قافلة محملة بالبضائع الوفيرة وهي في طريقها من العقير إلى الهفوف ، ويبدو أن الهدف من هذه الغزوة مضايقة آل عريعر حكام بني خالد - وفي عام ا٢٤٥ هـ خرج محمد بن عريعر وأخاه ماجد بن عريعر من الأحساء بأتباعهم وقبائلهم من بني خالد وقصدوا نجد لمحاربة الإمام تركي ، فلما علم الإمام تركي بذلك سار بجيشه مع ابنه فيصل ومعهم من البوادي سبيع والعجمان وغيرهم ، ودارت معركة ( السبية ) وانتصر الإمام تركي وسيطر على الأحساء ، وقد قتل أثناء تلك المعارك ماجد بن عريعر واستسلم محمد بن عريعر وعومل بلطف .

الرد على الأخطاء الواردة في هذه الروايات :-

١- قول ابن فردوس: (كان بين العجمان وابن عريعر حرب مستمرة وبعد ذلك نوخ العجمان لابن عريعر ثلاثة شهور ....إلخ).

# لتعليق :-

هذا كلام مرسل وغير صحيح ، وعن أي حرب مستمرة يتكلم ؟ لو كانت هناك حرب مستمرة لذكرها المؤرخون كابن بشر وغيره من المعاصرين كما هو الحال في ذكرهم لأحداث لا ترقى أن تكون حرب فضلا عن أن تكون مستمرة ، ومن قال أنهم نوخوا لابن عريعر ثلاثة أشهر ؟! وقد تقدم في هذا المقال ما يدل على عدم تحديد زمن الرضيمة , وإن كان ابن بشر قد نص على طوله ، ومع ذلك فالخطب في هذا هين إذ ليس هو جوهر الخلاف .

٢- وقول ابن فردوس: (وأسباب ذلك أن ابن عريعر ذبح عشرين من آل شامر من العجمان بدون سبب وأبقى على حياة واحد منهم ... إلخ).

التعليق :-

وهذا كلام لا دليل عليه ، ويتعارض مع رواية المؤرخين المعاصرين كابن بشر وابن سند والفاخري ، ويتعارض - أيضا - تعارضا صريحا مع رواية الدكتور سلطان بن حثلين الذي يجعل سبب المعركة هو مقتل الشيخ عامر بن جفن ، وسيأتي الرد على رواية الدكتور في موضعه ، وكذلك تتعارض رواية ابن فردوس هذه مع رواية شاهر الأصقه لا من حيث سبب القتل ولا الفئة المقتولة و عددها مما يدل على بطلان مثل هذا الكلام المرسل ، وكذلك تتعارض هذه الرواية مع ما جاء في كتاب ( الدرة من أخبار قبيلة المرة ) حيث قال مؤلفه : ( أرسل العجمان سبعة فرسان منهم لابن عريعر وذلك ليستصلحوا لكي يسمح لهم بالرعي في الجبل العجمان سبعة فرسان هذه الرواية الواردة في هذا الكتاب وأنقلها كاملة في هذا المقال ، ومما يدل - ....إلخ ) . وسأذكر هذه الرواية الواردة في هذا الكتاب وأنقلها كاملة في هذا المقال ، ومما يدل - أيضا - على بطلان هذا الكلام وتناقضه هو ما ختم به ابن فردوس صاحب هذه الرواية كلامه بإيراده لقصيدة الخفيف حيث جاء في آخر بيت منها :

كله لعينا شايب غطه البلا وغاشيه من غبر النثايل ترابها

فأين السبب الذي ذكره ابن فردوس وهو مقتل عشرين من آل شامر ؟! هذا لا يتفق مع مضمون هذه القصيدة والتي سيأتي الكلام عليها قريبا إن شاء الله .

٣- وقول ابن فردوس: ( والعجمان طلبوا النجدة من الدويش وكان بالأرطاوية فشرط الدويش على العجمان بأن يعطوه الطوال وهي اللهابة والقرعا واللصافة وطلب الودايع وهي الشرف إبل ابن عريعر الخاصة وأيضا طلب فلو العمود وأعطوه ما أراد .... إلخ )

التعليق :-

أولا: ليس العجمان هم أصحاب هذه المعركة حتى يستنجدوا بالدويش وغيره ويقطعوا الوعود على أنفسهم لغيرهم ، لأن هذه المعركة كما تقدم هي بين الشيخ ماجد بن عريعر والشيخ فيصل الدويش كما نص على ذلك من أرخ لتلك الأحداث ممن عاصرها فلا يلتفت لرواية من جاء بعدهم بقرن أو أكثر ، وهذا وحده كفيل ببطلان مثل هذه الروايات .

ثم أن قوله طلبوا النجدة من الدويش وهو بالارطاوية غير صحيح, بل كان الدويش في ذلك الوقت ينزل العمار في نجد كما نص على ذلك فيصل الدويش (عضو مجلس الامة الكويتي سابقا) في مقابلة تلفزيونية على احدى القنوات الكويتية.

ثانيا: أما عن شرط الدويش للطوال فقد تقدم بيان بطلانه في هذا المقال عند الرد على رواية شاهر الأصقه بما يغني عن إعادته هنا.

ثالثا: وأما قوله عن الودائع أنها الشرف وأنها إبل ابن عريعر الخاصة فهذا خطأ جلي واضح يدل على بطلان هذه الدعوى ، فالشرف تقول مطير: إنها إبل مجاهيم من رعايا الدويش التي امتلكها قبل معركة الرضيمة كما هو منصوص عليه في كتاب (أصدق البراهين في معرفة حمران النواظر) والذي صادق عليه بالتواقيع جملة من شيوخ مطير، وقد نقلت في هذا المقال ما يتعلق بذلك في الرد على صاحب الكتاب، واما الودائع فهي إبل شقح كما في الكتاب نفسه، وأنها لابن منديل وأنها من غنائم الدويش يوم السبية وقد فندت ما يتعلق بالودائع في هذا المقال فليرجع له.

ومما يستأنس به هنا فيما يتعلق بالشرف وأنها موجودة في إرث قبيلة مطير ، ما جاء في قصة ( معركة الشوكي ) وملخصها : أن قوما أغاروا على الشرف إبل فيصل الدويش أثناء غيابه وكان قد ذهب ومن معه من فرسان قومه للإمام سعود بن عبدالعزيز فاستغل القوم غياب الدويش فأغاروا على الشرف وأخذوها فبلغ الدياحين ذلك فهبوا بقيادة شيخهم مثال بن ارشيد بن فاضل أبو هليبه لتخليصها من القوم فاسترجعوها وهزم العدو ولذلك انتخوا فيها بقولهم : خيال الشرفا ديحاني ، وفي ذلك قال الشاعر والفارش محجرف بن معجب الديحاني :

لا عدت يا يوم جرى صبح أمس صبح أمس المفرع بالجذيب

إلى أن قال:

الشرف ردت والقلايع خمس وكم فارس خلي عشا للذيب

رابعا: وأما عن طلب فلو العمود فبطلانه تبع لبطلان ما قبله .

٤- وقول ابن فردوس: ( وأرسلوا إلى الدواسر وطلب ابن قويد على العجمان الريشة المعروفة ببيت ابن عريعر وبالظلة وأعطوه ما أراد .....إلخ ) .

التعليق :-

هذا كلام باطل ومما يدل على بطلانه ما يلى :-

أولا: لم يذكر المؤرخون المعاصرون لتلك الأحداث أي مشاركة لقبيلة الدواسر ، ومن المعلوم أن قبيلة كقبيلة الدواسر لها مكانتها في نجد وبين القبائل ، لا يتطرق المؤرخون إلى ذكرها في الموقت الذي ينصون فيه على ذكر العجمان والسهول تبعا للدويش أمر يتبين فيه للقارئ فضلا عن المنشغل بالتاريخ أنه باطل ، وإقحام الدواسر إنما كان من المتأخرين الذين أطلقوا لأقلامهم والسنتهم العنان فجاءوا بالعجائب ، ولكن التاريخ ولله الحمد محفوظ ومدون .

ثانيا: لم يذكر الشيخ أبو وثيلة بادي بن فيحان المصري الدوسري وهو من الذين أرخوا لقبيلتهم أي مشاركة للدواسر في مناخ الرضيمة ، فكتابه: (قبيلة الدواسر) أودع فيه أيام الدواسر - أي معاركها - ولم يذكر شيئا مما ينسب للدواسر فيما يخص مناخ الرضيمة.

ثالثا: ليس هناك ريشة يجعلها ابن عريعر شعارا يتقدم المقاتلين كما جاء في رواية شاهر الأصقه ، كما أنه لاتوجد ريشة معروفة ببيت ابن عريعر كما يدّعي ابن فردوس ، ولا توجد ريشة عبارة عن راية لابن عريعر كما يدعي الدكتور سلطان بن حثلين ، وعلى من ادعى ذلك البينة ، ولن يستطيعوا أن يأتوا بدليل واحد ، فانظر إلى الاختلاف في معنى الريشة عند هؤلاء مما يدل على أنها روايات ملفقة .

رابعا: ثم إن الريشة التي يزعم البعض أنها لابن عريعر وأنها موجودة الآن عند آل قويد ، هي فالحقيقة ليست لابن عريعر ، ومما يدل على أنها ليست لابن عريعر ما جاء في رواية أبي وثيلة الشيخ بادي بن فيحان المصري الدوسري في كتابه (قبيلة الدواسر) حيث قال في صفحة (٣١٣):

قبيلة آل قويد هم أصحاب الريشة هذا لعيناك يا من هو موصينا بالريشة اللي تجيك علوم راعيها ثم قال في صفحة (٣١٦-٣١٤) :-الشيخ شارع بن قويد :

ظهر الشيخ شارع في نهاية القرن الثاني عشر هجري وبداية الثالث عشر ، وقد عاصر دعوة الشيخ محمد بن عبدالوهاب وكان له مساهمة في سبيل الدعوة وتذكر رواة القبيلة أنه كان في غزوة مع الإمام عبدالعزيز بن محمد بن سعود فعرض لهم جملة من الصيد يطردها فهد ، فقال الإمام عبدالعزيز هل هناك رجل يفعل بالخيل كفعل هذا الفهد ؟ فقال له رجل من قبيلة قحطان : نعم إنه موجود الأن ضمن جيشك ، فسأله عنه فقال إنه الشيخ شارع بن قويد فدعاه الإمام وأعطاه فرسا وجوخة ، وعندما علم شارع أن الذي ذكره للإمام ذلك الرجل من قحطان أعطاه الجوخة ، وطال بشارع العمر حتى كبر وفي زمن شارع أخذت الريشة من ابن شعلان وقد جاء في قصة أخذ الريشة عدة روايات منها أن الدواسر قد نجعوا بحلالهم جهة الشمال في طلب المرعى حتى وصلوا إلى جبل وارة من حدود الكويت وكانت قبيلة مطير لها الهيمنة على تلك الديار في ذلك الوقت فأرسل الدويش شيخ مطير إلى ابن شعلان شيخ الرولة من عنزة يستحثه على غزو الدواسر طمعا في خيلهم وإبلهم ، فأتى ابن شعلان بقومه ومعه الدويش وكانت الدواسر في حدود ثمانمائة فارس حسب ما ذكره الشاعر في قصيدته ، ودارت معركة شرسة حيث إن مطير والرولة من أشد القبائل قوة وشجاعة وقد استبسل الدواسر دفاعا عن مضاربهم وإبلهم ، وكذلك مطير والرولة حيث ساق ابن شعلان العطفة وفي أعلاها عمود فيه حزمة من ريش النعام ، وفي وسطها فتاة تحرض قومها على القتال ، وأسفرت المعركة عن أخذ الريشة مع عدد من خيول مطير والرولة ومن ضمنها حصان الدويش وطبان عقره ذلك اليوم الشيخ مروان الخوير شيخ آل أبو سباع ، وجاء في هذه المعركة عدة قصائد منها قول الشاعر محمد بن لعبون حيث يقول:

> عند اللقاء أنشد ولد يام ومطير وأنشد جماجم روسهم عند وارة

منداتهم يشبع بها السبع والطير بيوم تغيب شمسها في نهار ها

وفي هذه المعركة قال الشاعر بن خذيعان

يوم وطبان جاء بمطير غازينا معه ابن شعلان بالريشة يقديها

حاولونا بلييل في مماسينـــا على صباح بيوت في مبانيـها

بألفين خيال وإنا يوم عدينا بلا ثمانية بالحرب نبغيـــها

نركب على الخيل ما شي بيلهينا من وقعت حربتها ما عاد يثنيها

مائة وخمسين قلعن من يمانينا وحصان وطبان غلقها يوفيها

يا ذيب ياللي مع الصفراء تبارينا عشاك وطبان في مقدم نواصيها

أما بن شعلان يومه جاهل فينا يشمت نصيبه ومن جابه بعد فيها

كله لعيناك يا من هو موصينا بالريشة اللي تجيك أخبار راعيها

هاشوا وهشنا وشالتهم عزاوينا وما نضرب إلا الجماجم من علابيها

> برماحنا اللي توردها يمانينكا إخذ المزين وعطفة ريشتة فيها

> دون العشاير وقلع الخيل معنينا وأقفت مطير تشامت في نواعيها

وقد بقيت هذه الريشة يتوارثها شيوخ آل قويد حتى انتهت إلى الشيخ متعب بن فيحان وظهر حكم الملك عبدالعزيز واستتب الأمن في هذه البلاد وبطلت عادات الغزو بين القبائل فقلت العناية بهذا الموروث لعدم الحاجة إليه .

٥- وقول ابن فردوس: ( واستمرت الحرب ولكنهم لم يقدروا على ابن عريعر فأرسل العجمان برسول يستنجد بقبائل نجران وهي مذكر ويام حضروا وتم لهم النصر.

التعليق :-

وهذا أيضا من الغرائب ومن الكلام المرسل الذي يتعارض مع أقوال المؤرخين الثقات وغيرهم، ومما يدل على بطلان هذا القول وعدم صحته ما يلي :-

أولا: لقد ذكر المؤرخون أن المناخ بين ابن عريعر وأتباعه والدويش وأتباعه ، فذكروا عنزة وبني حسين وسبيع مع ابن عريعر ، والعجمان والسهول مع الدويش ، ولم يذكر واحد من المؤرخين أهل نجران ، ولو كانوا كما قال ابن فردوس : أنهم الذين حسموا المعركة بمجرد دخولهم فيها . لذكرهم المؤرخون إذ أن أمرا كهذا لا يمكن أن يخفى على الناس فضلا عن المؤرخين والذين يهتمون بالأخبار ويتتبعونها .

ثانيا: هذا القول يتعارض مع روايات المؤرخين المعاصرين ، وإذا كان كذلك فلا يلتفت إليه . ثالثا: وهذا القول يتعارض - أيضا - مع روابات المتأخرين ، فمطير يرون أنهم هم الذين حسموا المعركة بدخولهم فيها ويستشهدون ببيتين من قصيدة الخفيف والتي أرى أنها لا تمت للواقع بصلة وأحسن ما يقال فيها ما ذكره منصور الشاطري حيث قال: (وفيها مخالفة لسير الأحداث وحجم القوى فيها فلا ترقى لدرجة الاعتماد عليها).

وأعود إلى البيتين الذين يُستشهد بهما:

جانا بقوم يرهب الخصم عدها وخيل تهاذب ما عرفنا حسابها

من يوم جونا وابلهم ساهجينها خذنا معقلها وخذنا صعابها

وهذان البيتان لم يذكر هما ابن فردوس في قصيدة الخفيف بروايته مما يدل على ضعفها والتشكيك فيها .

٦- وقول ابن فردوس: (فجاءت الأفزاع من نجران ....) إلى قوله: (فصفق بكف على كف فقالوا: ما بك أيها الأمير؟ فقال: لقد جاء أهل نجران، وفي الصباح سارت الجموع عليهم وهجمت على ابن عريعر هجوما هزم فيه جنود ابن عريعر .... إلخ).

التعليق :-

وهذا الكلام كذب على الشيخ ماجد بن عريعر (أخو شاهه) والذي وصف بأنه أشجع من ركب الخيل في أيامه، ومن المعلوم أن الشبخ ماجد بن عريعر هو قائد هذه المعركة وهو قاتل الفارس والشيخ خزيم بن لحيان السهلى في المناخ نفسه، وهو الذي تتبع الشيخ فيصل الدويش الذي فر

منه المرة بعد المرة ، أبعد هذا يقال: إن ماجد صفق بيده كناية عن الحسرة والتنبؤ بالهزيمة ؟ إن هذا الكلام لا يخفى بطلانه على من عنده أدنى معرفة بالتاريخ ، ولكن كما قيل: إن لم تستح فاصنع ما شئت ، ومما يدل على بطلانه هو ما قد بينته في هذا المقال ، أنه لم يأت عن واحد من أهل التاريخ ذكر أي مشاركة لأهل نجران ، وعلى من يثبت المشاركة يقال له: إنهم لم يذكروا في كتب التاريخ لأنهم لا أثر لهم فهم داخلون في جملة قول المؤرخين: (وأتباعهم) بعد ذكرهم وتسميتهم للقبائل المشاركة.

٧- وقول ابن فردوس :
( ونعود إلى قصيدة الخفيف حيث قال :
قامت مخابيل مع الصبح ركبت ...... إلخ )

التعليق :-

هذا القصيدة لا يمكن إثباتها بحال ، وذلك أنها تتعارض مع الواقع والأحداث ، وأحسن ما قيل فيها كما تقدم هو ما ذكره منصور الشاطري بقوله: (وفيها مخالفة لسير الأحداث وحجم القوى فيها فلا ترقى لدرجة الاعتماد عليها).

انتهى المقصود من التعليق على ما جاء في رواية ابن فردوس ، وفيما يلي التعليق على رواية سعود الجمران .

1- قول سعود الجمران: (ثم اشتعلت الحرب بينهم وبين الأميرين محمد وماجد آل عريعر في معركة الرضيمة عام ١٢٣٨ وهزموهما وبسطوا يدهم على الأحساء منذ ذلك التاريخ).

التعليق: -

وهذه الدعوى لا صحة لها ، لأن معركة الرضيمة والتي وقعت في العرمة أي في نجد كانت في سنة ١٢٣٨ هـ ، وهذه المعركة وإن انتهت بانتصار الشيخ فيصل الدويش وأتباعه على الشيخ ماجد بن عريعر وأتباعه إلا أنه انتصار بعد هزائم تلقاها الخصم كما هو مفصل في رواية ابن سند ، قلت هذا ليعلم القارئ أنه لا كما يصوره البعض وهو أنهم اجتمعوا على الشيخ ماجد بن عريعر وهزموه ، ثم إن المعركة لم تكن في ديرة بني خالد حتى يقول : وبعدها بسطوا نفوذهم على الأحساء من ذلك التاريخ ، بل عاد الشيخ ماجد بن عريعر إلى ديرة بني خالد ولم يسقط حكمه ، واستمر بعد الرضيمة ما يقرب من سبع سنوات ، حتى كان مناخ ( السبية ) المشهور بينه وبين الإمام تركي بن عبدالله .

وأقول للجمران عن أي بسط نفوذ تتكلم ؟! أتساءل وأنا أعرف الإجابة وفيما يلي بيانها :-

من المعلوم أن الذي أنزل العجمان ديرة بني خالد هو الإمام تركي بن عبدالله ، بعد ( السبية ) أي ما بين عام ١٢٤٥هـ إلى عام ١٢٤٨هـ ، ثم وجدنا الإمام تركي في عام ١٢٤٨هـ أغار على فلاح بن حثلين وعربانه ومعهم أخلاط فسبقه النذير فانهزموا ، ووجدنا - أيضا - الإمام فيصل بن تركي في عام ١٢٦١هـ ينزل الحميدي بن فيصل الدويش ديرة بني خالد ويأمر العجمان بالخروج

منها فامتثلوا أمره ، وذلك عقوبة لهم لما بدر منهم من مخالفات ، ووجدنا - أيضا - الإمام فيصل بن تركي عام ١٢٧٦هـ يستنفر المسلمين ويأمر ابنه عبدالله الفيصل بمحاربة العجمان والذين كانوا قد أغاروا على سرح للإمام فيصل بقيادة أميرهم راكان بن حثلين والذي رحل من ديرة بني خالد إلى الصبيحة بالقرب من الكويت بعد ما أخذ طرفا من إبل الإمام فيصل بن تركي ، فامتثل عبدالله الفيصل أمر والده واجتمع عليه من المسلمين جيش عظيم فهجد بعض العجمان على الوفراء فانهزموا إلى الصبيحية ثم صبحهم عليها فأخذهم فانهزمت شرائدهم إلى الجهراء حيث أميرهم راكان ومن معه من العجمان ، فنزل عبدالله الفيصل على ملح فكانت معركة ملح المشهورة فانتهت بهزيمتهم وفرت فلولهم إلى الكويت ، وفي هذه المعركة يقول ابن مشرف : وقد قسموا الأحساء جهلا بزعهم

وتوجهوا بعد ذلك إلى العراق وحالفوا المنتفق ، وفي السنة التي بعدها ١٢٧٧ هـ يتفق العجمان والمنتفق على الإغارة على البصرة للتزود من تمورها وكان والي العراق قبلها قد دعى سليمان بن عبدالرزاق بن زهير وأعطاه مالا وأمره أن يجند به الرجال من أهالي نجد وغيرهم ، فلما دخل المنتفق والعجمان البصرة وعاثوا فيها فسادا نهض عليهم ابن زهير ومن معه والعساكر فقاتلوهم قتالا شديدا فأخرجوهم منها ، ثم حصل قتال بين الفريقين في الصحراء أسفر عن انتصار ابن زهير ومن معه على المنتق والعجمان ، وبعد هذه الهزيمة توجهوا ومن معهم من المنتفق إلى جهة الجنوب ونزلوا على الجهراء فلما علم الإمام فيصل بن تركي بخبرهم استنفر المسلمين مع ابنه عبدالله فقصدهم فالتقى الجمعان في المطلاع بين الكويت والبصرة فحصلت معركة الطبعة فانتصر فيها عبدالله الفيصل ، وقتل من العجمان خلق كثير وأجلى من بقى منهم الى نجران ، وفي هذا يقول حمود العبيد الرشيد في لمزه لراكان بن حثلين :

لولا سعود جابكم يوم جلاك تموت وأنت كان دوم جلاوي

ووجدنا الإمام عبدالله الفيصل في عام ١٢٨١هـ خلال عودته من الأحساء يصادف ركبا من العجمان فيأخذهم ويقتلهم .

وهذا الكلام لخصته من كتاب ابن عقيل الظاهري بتصرف لا يغير المعنى .

ثم يأتي سعود الجمران ويقول: ثم اشتعلت الحرب بينهم وبين الأميرين محمد وماجد آل عريعر في معركة الرضيمة عام ١٢٣٨ و هزمو هما وبسطوا يدهم على الأحساء منذ ذلك التاريخ)!. ولا يخفى على القارئ اختزال الجمران لمعركة الرضيمة في العجمان وعدم ذكره لمطير ومن معهم!

٢- وقول الجمران: (كما أن ابن بشر أخطأ حينما ذكر أن معركة الرضيمة سنة ١٢٣٨هـ حدثت
بين الأمير محمد بن عريعر وفيصل بن وطبان الدويش والحقيقة أنها بين ابن عريعر المذكور
وقييلة العجمان بقيادة جابر بن مانع بن وحير الملقب بالطويل

التعليق :-

الحق أنه لا يوجد مخلوق معصوم من الخطأ ، وابن بشر كغيره داخل في هذا العموم ، إلا أن الصواب جانب الجمران في هذا -أيضا - والدليل أن رواية الفاخري جاءت موافقة لروابة ابن بشر ، وكذلك رواية ابن بسند اتفقت مع روايتهما ، فمن أولى بالتخطئة ابن بشر الثقة المعاصر للحدث أم من جاء بعد مناخ الرضيمة بقرن ونصف تقريبا ؟! ومن أقرب للخطأ ابن بشر وأمثاله من الثقات المحايدين أم الشخص الذي تعتبر شهادته في قومه مجروحه ؟!

٣- وقول الجمران: ( وقييلة العجمان بقيادة جابر بن مانع بن وحير الملقب بالطويل ) .

#### التعليق :-

وهذا القول من جملة ما يستدل به على تناقضات القوم وأن رواياتهم يعارض بعضها بعضا مما يدل على بطلان تلك الروايات ، فهنا قائد العجمان جابر الطويل و عند الدكتور سلطان بن حثلين القائد هو مانع بن حثلين ، وابن فردوس لا يذكر في روايته أي شيء يتعلق بقائد العجمان ، وهذه الاختلافات دليل يضاف إلى غيره من الأدلة التي تقضي بأنهم لم يكونوا أصحاب المناخ ، بل صاحبه هو الشيخ فيصل الدويش الذي اتفقت على قيادته روايات المؤرخين الثقات .

٤- وقول الجمران: ( التقييم وتقدير موازنة القوة بين قبيلتي العجمان وبني خالد الذي ذكره سادلير ليس صحيحا على الإطلاق وذلك استنادا على الوقائع والأحداث الحربية التي جرت بين هاتين القبيلتين العربيتين في تلك الفترة بالذات).

## لتعليق :-

أقول: إن تقدير سادلير في محله وهو الذي يتوافق مع الواقع ، فبنو خالد هم المهيمنون على البلاد في تلك الفترة وهي بلادهم في الأصل، والعجمان قبيلة طرأت على نجد ثم أنزلهم أئمة الدولة السعودية الثانية ديرة بني خالد بعد مناخ ( السبية ) ١٢٤٥هـ ، وقد نص المؤرخون على ذلك ، ونصوا - أيضا - على أنهم لم تكن لهم قوة يمتنعون بها فكانوا يحالفون العربان ، قال أبو عبدالرحمن ابن عقيل الظاهري في كتابه ( العجمان وز عيمهم راكان بن حثلين ) في صفحة وفي هذه السنة أظهرت بادية العجمان العصيان والمحاربة للمسلمين ، وهم من همدان من قحطان وفي هذه السنة أظهرت بادية العجمان العصيان والمحاربة للمسلمين ، وهم من همدان من قحطان ينتسبون إلى مذكر بن يام بن أصبا بن دافع بن مالك بن جشم بن خيران بن نوف بن همدان ، كما هو معروف في كتب الأنساب ، وكانت مساكنهم فيما مضي عند قبائلهم في نجران ، ثم ساروا إلى نجد ، ولم يكن لهم ذلك الوقت قوة يمتنعون بها ، فكانوا يحالفون العربان ، وينزلون معهم ، ولما كان في أيام تركي بن عبدالله بن محمد بن سعود رحمه الله تعالى ، صار رؤساؤ هم يحضرون عنده ويتملقون عنده بالكلام ، وكانت لهم ألسنة حداد ، فبذل فيهم الإحسان ، وجمعهم على رئيسهم فلاح بن حثلين ، وبذل فيهم العطاء ، وأنزلهم ديرة بني خالد ، فصار لهم بعد ذلك على رئيسهم فلاح بن حثلين ، وبذل فيهم العطاء ، وأنزلهم ديرة بني خالد ، فصار لهم بعد ذلك شوكة عظيمة ، وعظم أمر هم ، ولما تولى الإمام فيصل رحمه الله تعالى ، عاملهم بالإحسان ) .

ثم قال ابن عقيل الظاهري في آخر الصفحة (١٢): (وقد استقروا شمال الأحساء وغربه، ولهم تاريخ طويل محزن، حتى أنعم الله على هذه البلاد بنعمة الأمن والاستقرار منذ عهد الملك عبدالعزيز ....إلخ) انتهى.

ثم إن الجمران يوهم القارئ بعباراته التي استخدمها كقوله: (الوقائع والأحداث الحربية التي جرت بين هاتين القبيلتين العربيتين في تلك الفترة بالذات). وهذا كلام عارٍ عن الصحة لا حقيقة له، لم تكن بينهم وبين بني خالد أي مواجهة في تلك الفترة بالذات، وأما الرضيمة فهم جزء من حلف بقيادة الشيخ فيصل الدويش في مقابلة حلف آخر بقيادة الشيخ ماجد بن عريعر ومن معه وأنه معركة الرضيمة قد نص ابن سند في تاريخه على تغلب الشيخ ماجد بن عريعر ومن معه وأنه تتبعهم وأبى إلا قهر الدويش ... إلخ، والرواية مذكورة في هذا المقال ولا حاجة إلى ذكر ها مرة أخرى، بل الذي حدث في تلك الفترة بالذات هو حبس الشيخ ماجد بن عريعر لشيخ العجمان جريس بن جلبان والذي لم يتمكن من الخروج من حبسه إلا بالتوسل بزوجة الشيخ ماجد ومدحها ومدح أهلها، ولما أطلقه الشيخ ماجد أثنى عليه بقصيدة أقر فيها بقوة الشيخ ابن عريعر وسطوته، ولم تسعى قبيلته في تخليصه من حبسه، فعن أي وقائع وأحداث حربية يتكلم ؟! والحق أنه يتكسب على حساب الأخرين بعد نتائج معركة الرضيمة، والتي أؤكد مرة أخرى أن الشيخ ماجد يتكسب على حساب الأخرين بعد نتائج معركة الرضيمة، والتي أؤكد مرة أخرى أن الشيخ ماجد بن عريعر هو ومن معه الذين قصدوهم في نجد وأرادوا قهرهم.

وقول الجمران: (وكان النصر الحاسم فيها للعجمان وهي أول هزيمة ساحقة تلحق بآل
عريعر حكام الأحساء وشيوخ بني خالد بعد استعادتهم السلطة في تلك البلاد وكان لها أكبر الأثر
في تدهور مركز هم السياسي فيما بعد ... إلخ).

## التعليق:

هذا الكلام كالذي قبله ، ويظهر فيه التكسب على حساب الآخرين ، ويكفي أن المؤرخين لم ينسبوا شيئا من النصر للعجمان ، وإنما هم تبع للدويش في ذلك وجزء من هذا التحالف ، ولم يقل أحد ممن أرخ لتلك الأحداث أن الهزيمة كانت ساحقة لبني خالد ، ولا أنها سبب لتدهور مركزهم السياسي ، وقد أنكر هذا الدكتور العثيمين في رده على الدكتور سلطان بن حثلين عندما ذكر هذه الإطلاقات والتي نقلها عن الجمران ، فقال العثيمين : ( ومن الواضح أن زعماء بني خالد بدؤوا يضعفون بعد سنة ، ١٢٤ هـ ليس لأنهم هزموا هم وحلفاؤهم في معركة الرضيمة قبل ذلك بسنتين ، بل لأن أقاليم نجد كلها ، إضافة إلى معظم باديتها قد أصبحت تحت حكم الإمام تركي بن عبدالله ، بل الذي كان الزعماء الخالديون ضده حينذاك ، بل إن جهات مما أصبح الأن دولة الإمارات العربية المتحدة قد دخلت طوعا تحت حكم تركي بن عبدالله ٤٤٢٢هـ ، وبالإضافة إلى ذلك العامل الأهم فإن زعماء بني خالد كانوا يواجهون قوة رحمة بن جابر على ساحل المنطقة التي كانوا يحكمونها ، وكانت قوة رحمة قوة لا يستهان بها ) انتهى .

وسأضع رد العثيمين على الحثلين كاملا في آخر هذا المقال عبر رابط ليرى القارئ حجم الأخطاء التي نبه عليها العثيمين ، ليس فقط فيما يتعلق بالرضيمة ، بل أمور أخرى وسيرى القارئ في ذلك حجم المبالغات عند القوم .

7- وقول الجمران: ( وقد سجل شعراء العجمان وقائع تلك الحرب المسماة بحرب الرضيمة في العديد من قصائدهم الشعبية التي ما يزالون يحفظونها حتى اليوم).

التعليق :-

ليس هناك أسهل من تأليف قصيدة ما ، ولكن العبرة بأن تكون القصيدة صحيحة النسبة لقائلها ، ودليل ذلك أن يشهد لها الواقع ، وأما أن يأتي الراوي بقصيدة تخالف الواقع فهذا دليل على عدم صحتها ، قلت هذا لأن القصيدة التي يعتمدون عليها وهي قصيدة الخفيف من هذا النوع ، وهذا مني ليس تجني ، بل هو حق عند من لا يخفى عليه الأمر ، ولذلك قال منصور الشاطري عنها في مقاله عن معركة الرضيمة : ( وفيها مخالفة لسير الأحداث وحجم القوى فيها فلا ترقى لدرجة الاعتماد عليها ) .

٧- وقول الجمران: (وفي سنة ١٢٤٥هـ اشترك العجمان مع الإمام تركي بن عبدالله آل سعود وابنه فيصل في معركة السبية ضد بني خالد وأسفرت هذه المعركة التاريخية الحاسمة عن انتصار الإمام تركي واستيلائهم على الأحساء والقطيف وتوابعها ولجوء الأمير محمد بن عريعر وأتباعه إلى المنتفق بالعراق ولم تقم لآل عريعر دولة بعد ذلك التاريخ).

## التعليق :-

نعم انتصر الإمام تركي بن عبدالله على خصمه ونده الشيخ ماجد بن عريعر ، والعجمان في هذه المعركة تبع للإمام تركي كغيرهم ، فليس لهم فضل ولا نصر على سبيل الاستقلال كما توهم العبارة ، بل إن ابن بشر عدهم في أواخر من عد من حلفاء الإمام في هذه المعركة ، كما أنهم لم يشاركوا جميعهم كما سيأتي توضيحه عند التعليق على الأخطاء الواردة في رواية الدكتور سلطان .

انتهى المقصود من التعليق على ما جاء في رواية سعود الجمران ، وفيما يلي التعليق على رواية الدكتور سلطان بن حثلين .

1- قول الدكتور ابن حثلين: (ويذكر الأستاذ سعود الجمران بأن العجمان رحلوا إلى جهات الأحساء في آخر القرن الثاني عشر الهجري وقد كانت مساكنهم قبل ذلك مع أبناء عمومتهم يام في نجران ثم زحفوا إلى نجد في حدود عام ١١٣٠هـ ثم قامت الحرب بينهم وبين الأميرين محمد وماجد آل عريعر في معركة مناخ الرضيمة عام ١٢٣٨هـ والتي انتهت بنصر العجمان وحلفائهم وثم استقروا في الأحساء منذ ذلك التاريخ وأزاحوا سكانها من البادية إلا من رضخ لسيطرتهم وانتشروا فيها واستقرت قبيلة العجمان في وسطها لسيطرتهم ونزلت قبيلة آل مرة في ناحيتها الجنوبية في أطراف الرمال وفيما بين الأحساء وشبه جزيرة قطر).

## التعليق :-

قوله: (وأزاحوا سكانها من البادية إلا من رضخ لسيطرتهم وانتشروا فيها ..... إلى قوله: جزيرة قطر).

هذا جزء من كلام العلامة حمد الجاسر ، وهذا الجزء اختاره الدكتور وأدخله في سياق الكلام الذي نقله عن الجمران ، ولم ينبه عليه ، ولم ينقل كلام الجاسر بالنص لأن فيه إشارة إلى أن نزول العجمان والمرة كان بعد أن ضعفت قوة بني خالد ، ووضع الكلام في غير سياقه فيه تلبيس على القراء .

وهذا هو نص الكلام كما نقله الظاهري في كتابه ( العجمان وزعيمهم راكان بن حثلين ) صفحة (٢٥) قال شيخنا حمد الجاسر : ومن القبائل التي لا تزال تتمسك بالمميزات القبلية القديمة ، من سكان هذه البلاد آل مرة والعجمان وعند ضعف قبيلة بني خالد انساح إلى هذه البلاد من جنوب الجزيرة بطنان من قبيلة يام من همدان من قحطان ، هما آل مرة والعجمان ، فأزاحوا سكانها من البادية إلا من رضخ لسيطرتهم وانتشروا فيها ، فحلت قبيلة العجمان في وسطها في أريافها ، ونزلت قبيلة آل مرة ناحيتها الجنوبية في أطراف الرمال وفيما بين الأحساء وشبه جزيرة قطر .

وقد نبّه ابن عقيل الظاهري في الحاشية أسفل الصفحة على كلمة (رضخ) الواردة في كلام الجاسر قائلا: لم تستعمل رضخ بمعنى انقاد وإنما وردت بمعنى القسمة والكسر، واستعمالها بمعنى انقاد من أخطاء الكتاب الشائعة، نبّه الظاهري على ذلك لكي لا يُفهم كلام الجاسر على غير حقيقته.

٢- وقوله: (ويبدو أن قبيلة بني خالد لم ترتاح لظهور طلائع العجمان بينهم ويتضح ذلك من
قصة رواها سادلير أثناء رحلته المشهورة سنة ١٨١٩م من القطيف في الخليج العربي إلى ينبع
على البحر الأحمر ....إلخ).

#### لتعليق :-

وهذا كلام غير دقيق والجواب عنه فما يلي :-

أولا: ما يتعلق بسادلير وما كتبه من مذكرات فإن بعضها يستشف منه الخطأ لما في بعضها من أمور منكرة ، ومن ذلك على سبيل المثال ما ذكره عن الشيخين محمد وماجد آل عريعر في قصة تأخير رحلته إلى الباشا في نجد لغرض رفع أجور الدواب عليه ، وأخذهما الوعود منه بهدية ثمينة ، فإن هذا يستكثر على مثلهما من أخذ الأجرة وسؤال الهدية ، لذا فالعمل جارٍ على إعادة الترجمة قبل التعجل بإصدار أي حكم يتعلق بها .

ثانيا: يحاول المؤلف بهذا الكلام أن يجعل هناك رابطا يربط معركة الرضيمة بالعجمان على وجه الخصوص ، وهذه دعوى قد أبطلانها فيما تقدم بكلام أهل الشأن وهم المؤرخون الذين نصوا على أنها بين الشيخين ماجد بن عريعر وفيصل الدويش ، وهناك أمرا آخرا يبين ضعف هذا التوجيه ، وهو أن السنوات التي تلت قدوم سادلير للمنطقة إلى سنة ( السبية ) أي من عام ١٢٣٤ هـ تقريبا إلى عام ١٢٤٥ هـ ، فترة حكم الشيخ ماجد بن عريعر لم يكن للعجمان وجود يذكر في المنطقة ، بل أحداث تلك السنوات تدل على وجودهم في نجد وفيما يلي توضيح ذلك :- يذكر في المنطقة ، بل أحداث تلك السنوات تدل على وجودهم في نجد وفيما يلي توضيح ذلك :- منها ونزل الموضع المعروف بالأجور ، وهو غدير قرب بلد ضرما ، كان سعود رحمه الله منها ونزل الموضع المبيع ، فأقام الباشا فيه أكثر من شهر ، ثم ركب منه غازيا وقصد ناحية الجنوب ، وترك مخيمه فلم يحصل على طائل ، ووافق غزوا من بوادي آل عجماني نحو مائتين فهربوا ، وقتل بعضهم وضربه رجل من الغزو ضربة عظيمة بخنجر فسلم منها وقطعت تكة السروال والحصان ففلقت السرج نصفين وجرح الحصان جرحا ليس له نظير فعالجوه بالقتل . السروال والحصان ففلقت السرج نصفين وجرح الحصان جرحا ليس له نظير فعالجوه بالقتل . ب- وفي عام ١٦٣٨ هـ مناخ ( الرضيمة ) في نجد وهم من جملة من تحالف مع الدويش .

ج- وفي أحداث ١٢٤٣ هـ قال ابن بشر: وفيها سار تركي من الرياض بمن معه من المسلمين من أهل العارض وحريملا وأناس من أهل الوشم، وأغاروا على عربان العجمان، وهم عند بنبان المعروف، فأخذهم.

د- وفي أحداث السنة نفسها ، قال ابن بشر : وفيها وفد رؤساء العربان من سبيع والسهول والعجمان ومطير وقحطان وغيرهم على تركى فأرسل معهم عمالا يقبضون الزكاة .

٣- وقوله: ( وبعد حلول العجمان في المنطقة الشرقية كان لا بد لها الاصطدام بالقبائل الأخرى و على رأسها قبيلة ( بني خالد ) التي كانت تهيمن على هذه المنطقة هيمنة تامة ، ووقع التصادم بين العجمان وبني خالد في عام ١٢٣٨ هـ في معركة مناخ الرضيمة التي كانت بين العجمان وحلفائهم من القبائل الأخرى مثل مطير والدواسر وغيرهم من ناحية ، وكان من ناحية أخرى بين ماجد بن عريعر وأتباعه من بني خالد وعنزة وسبيع وغيرهم فوقع القتال فانهزمت بني خالد ومن تبعهم وتركوا مكان إقامتهم وأثاثهم وأغنامهم وغالب إبلهم ) .

#### التعليق :-

هذا الكلام لو صدر من شخص عامي لهان الأمر ، ولكن يصدر من شخص أكاديمي فهذا غير مقبول ، إن القارئ لهذا الكلام يظن من أول و هلة أن العجمان استوطنوا البلاد ومن ثم وقع الخلاف بينهم وبين بني خالد ، وأنهم هم من أشعل نار الحرب في الرضيمة ، والحق كما تقدم أنها بين الشيخ ماجد بن عريعر وحلفائه وبين الشيخ فيصل الدويش وحلفائه ، ثم إن العجمان لم يحلوا في ديرة بني خالد ( المنطقة الشرقية ) قبل مناخ الرضيمة ، فقول الدكتور عارٍ عن الصحة ، بل إن نزولهم كان على يد الإمام تركي بن عبدالله الذي وطنهم في المنطقة بعد انتصاره على آل عريعر في ( مناخ السبية ) ، قال أبو عبدالرحمن ابن عقبل الظاهري في كتابه ( العجمان وز عيمهم راكان بن حثلين ) في صفحة ( ١١- ١٢) : ( أما استيطانهم فقد أوضح ابن عيسى زمنه ، فقال في ذكر حوادث سنة ١٢٧٦ه .

وفي هذه السنة أظهرت بادية العجمان العصيان والمحاربة للمسلمين ، وهم من همدان من قحطان ينتسبون إلى مذكر بن يام بن أصبا بن دافع بن مالك بن جشم بن خيران بن نوف بن همدان ، كما هو معروف في كتب الأنساب ، وكانت مساكنهم فيما مضى عند قبائلهم في نجران ، ثم ساروا إلى نجد ، ولم يكن لهم ذلك الوقت قوة يمتنعون بها ، فكانوا يحالفون العربان ، وينزلون معهم ، ولما كان في أيام تركي بن عبدالله بن محمد بن سعود رحمه الله تعالى ، صار رؤساؤهم يحضرون عنده ويتملقون عنده بالكلام ، وكانت لهم ألسنة حداد ، فبذل فيهم الإحسان ، وجمعهم على رئيسهم فلاح بن حثلين ، وبذل فيهم العطاء ، وأنزلهم ديرة بني خالد ، فصار لهم بعد ذلك شوكة عظيمة ، وعظم أمرهم ، ولما تولى الإمام فيصل رحمه الله تعالى ، عاملهم بالإحسان )

٤- وقوله: (وتتلخص أحداث معركة مناخ الرضيمة في قدوم غزو من العجمان من الجنوب ....
إلخ).

التعليق :-

يبين الدكتور هنا الأسباب التي كانت وراء مناخ الرضيمة ، ويكفي في رد هذا الكلام وإبطاله ما اشتمل عليه من تناقضات مع الروايات الأخرى ، وقد سبقت الإشارة إليها في الردود مما يغني عن إهادتها هنا.

٥- وقوله: (وحدث أن قتل أحد أبناء ابن عريعر عامر بن جفن مما أدى إلى نقض الصلح بين القبيلتين ، وبدأت ملامح للاستعداد للقتال ، واستعان ابن عريعر بقبائله من بني خالد وأرسل إلى مغيليث بن هذال وبرجس بن مجلاد من أمراء عنزة ، ولمسلم بن مجفل أمير الصملة من سبيع ، وتقابل العجمان مع ابن عريعر وحلفائه في الرضيمة ، واستمر القتال مدة شهر لم يكن مع العجمان أي حليف ).

التعليق :-

هذا كلام مضحك وسأترك الحكم للقارئ الكريم.

٦- وقوله: (ثم أرسل العجمان إلى الإمام تركي بن عبدالله يستعينون به فاعتذر الإمام عن المشاركة بجيشه ولكنه أخبر هم أنه سيكتب إلى أمراء القبائل الموالية له لكي ينصروا العجمان ، فكتب إلى الدويش أمير مطير الذي وافق العجمان بشرط أن يأخذ مربط كروش وإبل الودائع ، ووافق العجمان على شرطه).

التعليق :-

قد بينت في الردود السابقة أن دعوى العجمان في كونهم أصحاب المناخ باطلة ، وكذلك بينت ما يتعلق بشروط الدويش وطلباته وأنها غير صحيحة ، فلا حاجة لإعادتها هنا ، ولكن الجديد في كلام الدكتور والذي يعرف عدم صحته من عنده أدنى اطلاع على التاريخ ، هو ما يتعلق بالإمام تركي بن عبدالله ، ولا أدري هل الدكتور يعي ويدرك ما يقول وما يكتب ، أقول هذا لأن الإمام تركي في ذلك العام لم يتمكن من إقامة دولته فهو يسعى لاسترداد ملك أبائه ، ولم يكن عنده جيش ، بل لم يلتف حوله في ذلك الوقت إلا القليل جدا ، فعن أي استعانة بالإمام وجيشه يتكلم الدكتور ؟!

ثم إن الإمام تركي لم يكن على وفاق مع الشيخ فيصل الدويش ، بل على العكس من ذلك ، فقد كان الشيخ فيصل الدويش ممن دخل مع إبر اهيم باشا في حملته على السعودية الأولى ، ولم يقف عند هذا الحد ، بل ساند ابن معمر في القبض على مشاري بن سعود ، وكذلك تدخل مع الأتراك في عام ١٢٤٠هـ في فك الحصار عن أهل الرياض عندما حاصر هم الإمام تركي بن عبدالله . فكيف يقحم الإمام تركى بن عبدالله في هذا الأمر ؟!

٧- وقوله: (ولما ضمن الإمام مساندة القبائل له وأراد أن يوطد حكمه في جميع أنحاء الجزيرة العربية وذلك للقضاء على حكم آل عريعر أمراء بني خالد المسيطرة على الأحساء ... إلخ).

التعليق :-

لم يلتفت الإمام تركي بن عبدالله للأحساء إلا بعد أن شهر سيفه ( الأجرب ) في نجد فدخلت تحت حكمه حواضر ها وبواديها رغبة ورهبة ، وممن أذعن للإمام في تلك الفترة العجمان فأتوا إلى الإمام مذعنين ومبايعين ، وقد وجدنا الإمام تركي بعد استيلائه على الرياض ودخول بعض أقاليم نجد تحت حكمه يأخذ عربان العجمان وهم عند بنبان وكان ذلك في عام ١٢٤٣ه ، وحاولوا مرة الإمتناع عن أداء الزكاة ثم لما خافوا عواقب عدم الانصياع أدوها كغيرهم ، إذن الإمام تركي بن عبدالله قبل أن يقضي على حكم آل عريعر قضى على كل فتنة في نجد فطوعها بسيفه ( الأجرب ).

٨- وقوله: (ولما ضمن الإمام مساندة القبائل له وأراد أن يوطد حكمه في جميع أنحاء الجزيرة العربية وذلك للقضاء على حكم آل عريعر أمراء بني خالد المسيطرة على الأحساء ، والتي ما زالت تعاني من الهزيمة التي تلقتها من العجمان في معركة الرضيمة مناخ الرضيمة عام ١٢٣٨ هـ فأراد أن يجهز عليها قبل أن يلتئم الجرح ، مستغلا قوة العجمان والقبائل الأخرى التي جاءت لمساندته ... إلخ ).

# التعليق :-

لقد رد الدكتور عبدالله العثيمين على هذا الافتراء قائلا: ومن الواضح أن زعماء بني خااد بدؤوا يضعفون بعد سنة ٢٤٠ هـ ليس لأنهم هزموا هم وحلفاؤهم في معركة الرضيمة قبل ذلك بسنتين ، بل لأن أقاليم نجد كلها إضافة إلى معظم باديتها قد أصبحت تحت حكم الإمام تركي بن عبدالله الذي كان الزعماء الخالديون ضده حينذاك بل إن جهات مما أصبح الآن دولة الإمارات العربية المتحدة قد دخلت طوعا تحت حكم تركي بن عبدالله سنة ٤٤٢ هـ وبالإضافة إلى ذلك العامل المتحدة قد دخلت طوعا تحت حكم تركي بن عبدالله سنة ٤٤٢٠ ملى ساحل المنطقة التي كانوا يحكمونها وكانت قوة رحمة فوة لا يستهان بها . انتهى من كلام الدكتور العثيمين .

وإضافة إلى ما ذكره الدكتور العثيمين أقول: عن أي معاناة يتكلم الدكتور سلطان ؟! فآل عريعر استمروا في الحكم بعد الرضيمة سبع سنوات ، ووجدناهم أيضا تمكنوا من القضاء على قوة رحمة بن جابر بالتحالف مع آل خليفة ، وكذلك ما جاء عند ابن بشر في أحداث ١٢٤٣ هـ قال: وفيها بلغ تركي رحمه الله أن بني خالد يجمعون الجنود لحربه ، وأنهم هموا بالخروج إلى نجد ، فأمر ابن عبدان أمير سدير يتجهز بغزوان من سدير ، يدفنون حفر العتك فدفنوه ، ثم أمر هم يدفنون أم الجماجم فدفنوها . انتهى من كلام ابن بشر .

وعند الفاخري في احداث 1244 هـ: وفي تلك الأيام دفنت آبار ام الجماجم والدجاني .

وهذا الأمر من الإمام تركي بدفن الموارد الغرض منه قطع الطريق على بني خالد ، والدكتور يقول : ما زالوا يعانون من الرضيمة!

وفي أحداث سنة ١٢٤٥هـ قال ابن بشر في كتابه: وفيها غزا طلال بن حميد بجيش وخيل وكمن لأهل بلد حرمة ، وأرسل شرذمة من غزوه وأخذوا أغناما ، فخرجت عليهم أفزاع البلد كلها ثم ظهر عليهم الكمين ، وقتل منهم تسعة رجال ، وجرح فيهم جراحات كثيرة ، وكانت هذه آخر عز آل حميد فلم يتمتعوا بعدها حتى دارت عليهم الدوائر . انتهى من كلام ابن بشر . فأين هذه المعاناة التى يذكرها الدكتور ؟!

ثم إن بني خالد لم يتلقوا أي هزيمة من العجمان كما يزعم ، وإنما العجمان جزء من حلف مع الشيخ فيصل الدويش ولذلك لا يذكرهم المؤرخون إلا على وجه التبعية ، ثم إن بني خالد هم أصحاب المبادرة في معركة الرضيمة ، وهم الذين قصدوا الخصم في نجد ، وأرادوا أن يستأصلوا شأفتهم ، وقد تسلطوا وتغلبوا عليهم في بداية المعركة كما هو مفصل في رواية ابن سند ، لكن الدكتور لا تعجبه روايات المؤرخين . ثم إن الذي يجهز عليه هو من أثقاته جراحه وصار في الرمق الأخير ، ومن كانت هذه حاله يستحيل أن ينهض بغزو أوحرب ، ومن المعلوم أن مناخ ( السبية ) هو بمبادرة من بني خالد ، فهم الذين أعدوا العدة ، وجمعوا الأحلاف وساروا إلى حرب الدولة السعودية الثانية ، وقد كانت في أوائل شعبان ، ولما دخل رمضان مات الشيخ ماجد بن عريعر ولم يقتل ، واستمرت المعركة إلى السابع والعشرين من رمضان فكانت الدائرة على بني خالد ومن معهم ، وقد وصف ابن بشر المعركة بما لا يدع مجال لقائل يقول : إن بني خالد كانوا في حالة ضعف .

أبعد هذا كله يقول الدكتور عن قبيلة بني خالد: والتي ما زالت تعاني من الهزيمة التي تلقتها من العجمان في معركة الرضيمة مناخ الرضيمة عام ١٢٣٨هـ فأراد أن يجهز عليها قبل أن يلتئم الجرح، مستغلا قوة العجمان والقبائل الأخرى التي جاءت لمساندته ؟!.

9- وقوله: (وفي عام ١٢٤٥هـ خرج محمد بن عريعر وأخاه ماجد بن عريعر من الأحساء بأتباعهم وقبائلهم من بني خالد وقصدوا نجد لمحاربة الإمام تركي ، فلما علم الإمام تركي بذلك سار بجيشه مع ابنه فيصل ومعهم من البوادي سبيع والعجمان وغيرهم ، ودارت معركة (السبية ) وانتصر الإمام تركي وسيطر على الأحساء ، وقد قتل أثناء تلك المعارك ماجد بن عريعر واستسلم محمد بن عريعر وعومل بلطف ).

التعليق :-

أولا: هذا الكلام نقض فيه الدكتور كلامه السابق الذي وصف فيه بني خالد بالجرحى الذين لم تندمل جراحهم بسبب الرضيمة ، وكذلك اختزل جيش الإمام تركي بن عبدالله في ( السبية ) بقوله : ومعهم من البوادي سبيع والعجمان وغيرهم ، ،والذي يقف على رواية ابن بشر يعلم أن العجمان لم يشاركوا جميعهم ، بخلاف ما يوهمه كلام الدكتور الذي يجعل من العجمان ركيزة وقوة في غزوات وانتصارات الجيوش السعودية وذلك لما يلي :-

أن قائد العجمان في هذا المناخ هو غيدان آل شامر ، ولو كان العجمان كلهم قد حضروا المناخ وأنهم ركيزة الجيش كما يوهم كلام الدكتور لكانت الزعامة لأل حثلين على ما يقرره الدكتور من أن شيخة العجمان في الحثلين من وقت سالم بن حمد جد الحثلين .

ثانيا: اختزل مناخ ( السبية ) ولو نقل كلام ابن بشر لظهر حجم قوة بني خالد ومن معهم ، ولكن يبدو أنه لا يعجبه ذلك .

ثالثا: زعم أن الشيخ ماجد بن عريعر قتل ، والصواب أنه مات ولم يقتل .

انتهى المقصود من التعليق على ما جاء في رواية الدكتور سلطان بن حثلين ، وفيما يلي رواية محمد بن راشد المرى .

# الرواية الثامنة: من كتاب ( الدرة من أخبار قبيلة المرة ) لمحمد بن راشد المري

قال في صفحة (١٣٢):

نهاية حكم آل عربعر يوم الرضيمة

أرسل العجمان سبعة فرسان منهم لابن عريعر وذلك ليستصلحوا لكي يسمح لهم بالرعي في الجبل ، وقد كان ابن عريعر حامي الجبل حماية كاملة إلى درجة أن بيض الحباري والنعام لا يؤخذ البتة فما كان من ابن عريعر إلا أن قتل منهم ستة وترك السابع يرجع ليخبر هم بما جرى لرفقائه وكان كبير العجمان آنذاك محمد الطويل فرحلوا العجمان ونزلوا بالقرب من ابن عريعر وأخذوا يقومون بمناوشات خفيفة ثم طلبوا النجدة من سبيع فأقبلوا ولكن دون جدوى ثم أرسلوا يطلبون النجدة من مطير فطلب كبير مطير وهو الدويش من العجمان ( المارج ) وهي كل فرس لا يعرف من قلعها فأعطوه ما طلب ثم أرسلوا بطلب النجدة من الدواسر وكان كبير هم ابن قويد فاشترط عليهم أن يعطوه الريشة ( بيت ابن عريعر وحاشيته ) فرفضوا في بادي الأمر ثم وافقوا لكن رغم حضور هؤلاء لم يتمكنوا من هزيمة ابن عريعر فطلبوا العجمان النجدة من آل مرة بأن أرسلوا ابن سريعة وهو من العجمان فأقبل الأمير المرضف (علي) ومعه أهل الجنوب وكانوا آل مرة في العبر قرب نجران وكانوا أهل نجران يحبون المرضف ويتبعونه فلما رأى جند ابن عريعر المرة مقبلين ومن معهم من يام وكانوا بلبسون ثيابا سوداء تسمى (الهندية) وجمعها عريعر المرة مقبلين ومن معهم من يام وكانوا بلبسون ثيابا سوداء تسمى (الهندية) وجمعها عريعر المرة مقبلين ومن معهم من يام وكانوا بلبسون ثيابا سوداء تسمى (الهندية) وجمعها وهنادي) قالوا له لقد أقبلوا آل مرة بنسائهم ليكثروا جموعهم فقال : لا والله إلا جاوكم هل الجنوب وهناديهم السود ودارت معركة الرضيمة وانتهى حكم ابن عريعر منذ ذلك الوقت .

## لتعليق :-

هذه الرواية الباطلة لن أعلق عليها بشيء ، لأن كل ما جاء فيها من أخطاء قد بينته في الردود المتقدمة إما بالتنصيص عليها أو بالمعنى ، وإنما أوردتها بتمامها من مصدر ها لأبين للقارئ هذه السلسلة من التناقضات مما يدل على بطلانها من الأصل .

وقبل الختام أود التنبيه على ما يتعلق بقبيلة السهول وهي قبيلة شاركت في مناخ الرضيمة ، وقتل زعيمها ، على يد أشجع من ركب الخيل في أيامه الشيخ ماجد بن عريعر ، ولبعض أفراد هذه القبيلة كلام مضحك في المنتديات يتعلق بالمناخ ، ولكنني لن أكلف نفسي عناء البحث والرد ، وذلك لأن نصيب هذه القبيلة من روايات المتأخرين لا يذكر . فقد قسموا بزعمهم غنائم المعركة ، ولم يجعلوا للسهول نصيبا منها .

#### الخاتمة:

لقد جمعت هذه المادة التاريخية من المصادر الأصلية لأثبت بالأدلة بطلان تلك الروايات التي نُسجت على نتائج مناخ الرضيمة .

و على كل من يكتب في التاريخ أن يتحمل الأمانة العلمية لأنه محاسب على كل ما يخطه بقلمه ، وعليه - أيضا - أن يحترم عقول الآخرين ، فإنه مهما حاول قلب الحقائق أو إخفاء ما يتمكن من إخفائه ، فلا بد من ظهور الحقيقة ولو بعد حين .

ولا يفوتني أن أشكر كل من كتب في هذا الموضوع وأتى بالعجائب لأنه في الحقيقة ساهم مساهمة جيدة في نقض تلك الافتراءات على القبائل الأخرى و على التاريخ ، وإن كان التاريخ الصحيح محفوظ بما قيض الله له من الرجال الذين يراعون في تدوينه مراقبة الله ثم الأمانة العلمية ليحفظوا للأجيال القادمة ما يستفاد منه من العبر و غيرها .

والخلاصة : إن ما يقال من الاستيلاء على الطوال وكسب الشرف وأخذ الريشة وبسط النفوذ على ديار بني خااد وإنهاء حكم آل عريعر كلام لا صحة له ، بل هي روايات واهية والأدلة تقضي ببطلانها .

وفي هذا الرابط ردود الدكتور عبدالله العثيمين على الدكتور سلطان الحثلين

http://www.otaibi.info/vb/showthread.php?t=29202